



POLICE ITA2024

คู่มือ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT: ITA)
ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง
ในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

<https://itap.nacc.go.th>

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) พร้อมขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มลดลง ประชาชนมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริตอย่างกว้างขวาง และส่งเสริมภาพลักษณ์เชิงบวกต่อสายตาของนานาชาติเกี่ยวกับการจัดการปัญหาการทุจริตของประเทศไทย โดยสะท้อนผ่านผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ที่สูงขึ้น อันจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันการทุจริตที่เป็นรูปธรรม

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการพัฒนาประเด็นข้อคำถามให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และมีคำอธิบายประกอบให้สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน มีผลการประเมินที่สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนถึงผลสำเร็จในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาเพื่อพัฒนาการบริหารงานและการให้บริการสาธารณะที่ตอบสนองต่อสถานการณ์และความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

สำนักงาน ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง จะเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส และสร้างภาพลักษณ์ในการส่งเสริมมาตรการเชิงบวกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทยต่อไป

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.

สารบัญ

	หน้า
1. บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของ ITA	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA	3
1.3 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA	3
1.4 การพัฒนาการประเมิน ITA	4
1.5 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	5
2. เกณฑ์การประเมิน	6
2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน	6
2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	6
2.3 กรอบการประเมิน	7
2.4 เกณฑ์การประเมินผลคะแนน	8
2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน	10
3. ระเบียบวิธีการประเมิน	13
3.1 คำนิยาม	13
3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	13
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	15
3.4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	17
3.5 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	20
3.6 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	22
ภาคผนวก	
▪ ภาคผนวก ก เครื่องมือการประเมิน	46
▪ ภาคผนวก ข การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานเข้ารับการประเมิน	79
▪ ภาคผนวก ค การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานกำกับติดตาม	93

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA จึงเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ซึ่งเป็นแผนที่แปลงแนวทางการพัฒนามาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายในภาพรวมให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (ค่า CPI) ที่มีอันดับหรือผลคะแนนบรรลุค่าเป้าหมายในแต่ละปี และ 2) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทยตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย	อันดับ 1 ใน 53 และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	อันดับ 1 ใน 51 และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 1 ใน 48 และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 1 ใน 45 และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือ ได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มีการนำร่องขยายการประเมินลงสู่ “สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “อำเภอ” และ “สถานีตำรวจนครบาล” และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ เพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และปรับปรุงเครื่องมือการประเมินฯ รวมไปถึงระดับผลการประเมิน (Rating Score) ให้สอดคล้องกับบริบท อำนาจ และหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นไปตามหลักวิชาการ ตลอดจนให้ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาการประเมิน ITA ให้มีความเชื่อมโยงกับแหล่งการประเมิน CPI โดยได้มุ่งเน้นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อันเป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาระดับโลกที่ได้รับการรับรองจาก 193 ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ พร้อมกับการพัฒนาเครื่องมือและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ได้แก่ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธรตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวงด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย สะดวก และใช้งานง่าย เพื่อรองรับการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีเกณฑ์การประเมินที่เป็นไปตามหลักวิชาการ อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ และประชาชนทั่วประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานในการประเมิน และเกิดการขับเคลื่อนกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งผลักดันดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมุ่งหวังว่าผลของการประเมิน ITA จากเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพนี้ จะช่วยให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง

แต่ละแห่ง นำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กร และยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและขยายผลต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณถัดไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

- 1) เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
- 2) เพื่อให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมินที่กำหนดไปพัฒนาระบบงานออกแบบ กลไกและวางหลักการบริหารราชการที่ดี เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนำสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้ “เกิดการรับรู้ที่ดี”
- 3) เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส ลดความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดการทุจริตและการรับสินบนในหน่วยงาน
- 4) เพื่อให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูล ที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสายตา ของประชาชนชาวไทยและชาวต่างชาติ

1.3 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ระดับต่ำกว่ากรม มีดังต่อไปนี้

- สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 50 แห่ง
- อำเภอ จำนวน 878 แห่ง
- สถานีตำรวจ ประกอบด้วย
 - กองบังคับการตำรวจนครบาล จำนวน 9 แห่ง
 - ตำรวจภูธรจังหวัด จำนวน 76 แห่ง
 - สถานีตำรวจนครบาล จำนวน 88 แห่ง
 - สถานีตำรวจภูธร จำนวน 1,396 แห่ง
 - ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง จำนวน 90 แห่ง
 - สถานีตำรวจท่องเที่ยว จำนวน 33 แห่ง
 - สถานีตำรวจทางหลวง จำนวน 41 แห่ง

1.4 การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA

การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบการบริหารจัดการภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริต ด้วยกลไกการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการทำงานที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ที่จะนำมาพัฒนาการดำเนินงานเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ในฐานะ เป็นหน่วยงานด้านการบังคับใช้กฎหมายที่มีความใกล้ชิดกับประชาชน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ โดยมีเกณฑ์ในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทั้งแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) ที่มุ่งเน้นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง และการบริการให้แก่ประชาชน โดยปรับลดข้อคำถามให้สั้นและกระชับมากขึ้น รวมทั้งการปรับประเด็นการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมกับภารกิจของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองที่ประชาชนควรได้รับทราบ/ได้รับการบริการ รวมไปถึงการพัฒนา OIT ในเชิงนวัตกรรม อาทิ E-Service เช่น แจ้งความออนไลน์/e-Extension/E-VOA ที่มุ่งพัฒนาการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับ

1. รัฐธรรมนูญ มาตรา 258 (ข) (1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน และการจัดทำบริการสาธารณะ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
2. พ.ร.บ. ธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดเกี่ยวกับเงื่อนไขเชิงเทคนิคที่เชื่อถือได้ของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และกำหนดไม่ให้ศาลปฏิเสธการรับหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้พิจารณา
3. พ.ร.ฎ. ธุรกิจทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ตามกฎหมายเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐหรือโดยหน่วยงานของรัฐ
4. พ.ร.บ. รัฐบาลดิจิทัล กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล โดยการตั้งหน่วยงานที่กำกับดูแลและผลักดัน และจัดทำมาตรฐาน

1.5 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบถึงความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละปี เพื่อที่จะวัดระดับความรุนแรงของการทุจริตในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศมักจะนำดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาใช้ประกอบการประเมินความน่าเชื่อถือและการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risks) ต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คือ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งก่อตั้งขึ้นในประเทศเยอรมนี เมื่อปี พ.ศ. 2536 และมีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ โดยปรับลดข้อคำถามให้สั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทย อย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง จึงมีส่วนสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ใน 5 แหล่งข้อมูล ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ITA ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	
แหล่งข้อมูล	ประเด็นคำถามที่ TI นำมาจัดทำ CPI
GI: Global Insights Business Conditions and Risk Indicators	ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการตัดสินใจบนหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น และได้รับความสะดวกเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ

เกณฑ์การประเมิน ITA ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	
แหล่งข้อมูล	ประเด็นคำถามที่ TI นำมาจัดทำ CPI
PRS: The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG)	รูปแบบของการคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจพบบ่อยครั้ง คือ การเรียกร้อยเงิน หรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาต
WEF: World Economic Forum Executive Opinion Survey	ในประเทศเป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับการการออกใบอนุญาต
WJP: World Justice Project Rule of Law Index	ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหารไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
IMD: World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey	ประสิทธิภาพของภาครัฐในการจัดการกับปัญหาการให้สินบน และการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไป

2. เกณฑ์การประเมิน

2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลผ่านการใช้กรอบและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทิศทางเดียวกันของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัดได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
- 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 10) การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดข้างต้น ใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีการปรับปรุงกรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการทำงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง โดยจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้



Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานของตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองจะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้ง ต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

2.3 กรอบการประเมิน



2.4 เกณฑ์การประเมิน

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวน ข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวน ข้อคำถาม รายตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนน ต่อข้อ
IIT	30	15	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	7	14	2
			2. การใช้งบประมาณ	-	2	4	2
			3. การใช้อำนาจ	-	3	6	2
			4. การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	-	1	2	2
			5. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-	2	4	2
EIT (1)	30	6	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	3	15	5
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร			-	1	5	5	
EIT (2)			8. การปรับปรุงระบบ การทำงาน	-	2	10	5
OIT	40	24	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	5	7.5	1.5
				9.2 การบริหารงาน	5	7.5	1.5
				9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	4	6	1.5
				9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	1	1.5	1.5
				9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต	1	1.5	1.5
			10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต	6	12	2

				10.2 มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส	2	4	2
--	--	--	--	---	---	---	---

- หมายเหตุ :
- แบบวัด EIT (1) หมายถึง แบบประเมินที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
 - แบบวัด EIT (2) หมายถึง แบบประเมินที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนการประเมิน มีขั้นตอนการประมวลผลตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT(1)	แบบ EIT(2)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT(1)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT(2)	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT
น้ำหนักแบบวัดการรับรู้	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30		ร้อยละ 40
คะแนนที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบวัด IIT $\times 0.30$	คะแนนแบบวัด EIT(1) + EIT(2) $\times 0.30$		คะแนนแบบวัด OIT $\times 0.40$
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดการรับรู้ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว			

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 10 หมายถึง คะแนนตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัดของการประเมิน ITA ที่ยังไม่ได้คิดคะแนนแบบถ่วงน้ำหนัก

คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว โดยมีรายละเอียดของการถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ IIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5

- ตัวชี้วัดที่ 1 คือ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 คือ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 คือ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ EIT (1) และ EIT (2) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8

- ตัวชี้วัดที่ 6 คือ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 คือ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10

- ตัวชี้วัดที่ 9 คือ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 คือ การป้องกันการทุจริต

3) คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว สามารถจัดระดับตามค่าคะแนน ITA โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ดังตารางต่อไปนี้

ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 95 คะแนนขึ้นไป
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 85 คะแนนขึ้นไป
ผ่าน	85.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
1	1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 ธันวาคม 2566	การเตรียม ความพร้อม การประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน และกำกับติดตาม พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
ช่วงดำเนินการประเมิน			
1	1 มกราคม 2567 ถึง 31 มกราคม 2567	การลงทะเบียน เข้าสู่ระบบและ บันทึกข้อมูลพื้นฐาน	ผู้ดูแลระบบ ดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ และบันทึกข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจนบันทึกข้อมูลการติดต่อของผู้ประสานงานและผู้บริหาร
2	1 มกราคม 2567 ถึง 31 มกราคม 2567	การระบุจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าในระบบสารสนเทศฯ ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือฯ

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
3	1 มกราคม 2567 ถึง 31 มีนาคม 2567	การนำเข้าข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน	การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของ หน่วยงาน ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือฯ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบ สารสนเทศฯ จากนั้นดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์ เข้าสู่ระบบสารสนเทศฯ 2) ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน และนำเข้าในระบบสารสนเทศฯ โดยตรง
4	1 มกราคม 2567 ถึง 1 กรกฎาคม 2567	การเก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบ แบบวัด IIT โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของบุคลากรทุกส่วนงาน และทุกระดับ 2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาและให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำ ที่ กำหนด
5	1 มกราคม 2567 ถึง 1 กรกฎาคม 2567	การเก็บข้อมูล แบบวัดการรับรู้ของผู้ มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) โดยผู้รับบริการ หรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง 1.1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบ แบบวัด EIT โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้มาติดต่อหรือ ผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบแบบวัด EIT 1.2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ครบ ตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด 1.3) ผู้มาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงาน สามารถเข้าตอบ แบบวัด EIT ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้ด้วยตนเอง โดยตรง ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ 2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) โดยหน่วยประเมิน จัดเก็บข้อมูล หน่วยประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือกและเก็บข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลดังกล่าว โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าที่กำหนด

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
6	1 มกราคม 2567 ถึง 30 เมษายน 2567	การตอบข้อมูล แบบตรวจ การเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	การตอบข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตาม แบบตรวจ OIT 2) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูล

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
			สาธารณะตามแบบตรวจ OIT
ช่วงดำเนินการตรวจ OIT และกระบวนการอุทธรณ์			
1	1 พฤษภาคม 2567 ถึง 14 มิถุนายน 2567	การตรวจแบบตรวจ OIT และการให้ข้อสังเกต	การตรวจแบบตรวจ OIT และการให้ข้อสังเกต มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) การตรวจให้คะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และพิจารณาให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 2) การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยหน่วยประเมินร่วมกับคณะผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนนแบบตรวจ OIT เพื่อให้การตรวจและให้คะแนนถูกต้องแม่นยำสมเหตุสมผล ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือฯ
2	17 มิถุนายน 2567 ถึง 26 มิถุนายน 2567	กระบวนการอุทธรณ์	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการยื่นอุทธรณ์ผลคะแนน OIT เพื่อให้คะแนนแบบตรวจ OIT ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านระบบสารสนเทศฯ ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
3	27 มิถุนายน 2567 ถึง 15 กรกฎาคม 2567	การประเมินการอุทธรณ์	การประเมินการอุทธรณ์ มีการดำเนินการ ดังนี้ 1) หน่วยประเมิน ดำเนินการตรวจประเมินการอุทธรณ์ของหน่วยงาน 2) หน่วยประเมิน จะแจ้งผลการอุทธรณ์ให้ทราบตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เป็นต้นไป ผ่านระบบสารสนเทศฯ ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
1	16 กรกฎาคม 2567 ถึง 31 กรกฎาคม 2567	การประมวลผลการประเมินและการจัดทำรายงานผลการประเมิน	หน่วยประเมินสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ประกอบรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยประเมิน ผ่านระบบสารสนเทศฯ ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
2	เดือนสิงหาคม 2567	การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. นำเสนอผลการประเมินให้แก่คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณากลั่นกรองและรับรองผลการประเมินก่อนประกาศผลและเผยแพร่ผลการประเมินสู่สาธารณะ
3	เดือนสิงหาคม 2567	ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลและเผยแพร่ผลการประเมินต่อสาธารณะ ซึ่งหน่วยงานสามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินรายหน่วยได้ที่ระบบสารสนเทศฯ เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

3. ระเบียบวิธีการประเมิน

3.1 คำนิยาม

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ทั้งระดับชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567

หมายเหตุ : ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยเข้ารับบริการหรือมาติดต่อราชการตามภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3) เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงาน ต่อสาธารณะ

3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานประจำตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองทั่วประเทศ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน/หน่วยงาน โดยกระจายให้ครอบคลุมทุกสายงาน กรณีที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งใด มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในน้อยกว่า 100 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานรับประเมินดำเนินการ หรือ EIT (1) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง และเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกออกเป็น 3 ระดับ ตามหัวหน้าของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่

(1) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือด่านตรวจคนเข้าเมืองดำรงตำแหน่งสารวัตร กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกไม่น้อยกว่า 200 คน/หน่วยงาน โดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกจากทุกสายงาน กรณีที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกน้อยกว่า 200 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี

(2) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือด่านตรวจคนเข้าเมืองดำรงตำแหน่งสารวัตรใหญ่ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 300 คน/หน่วยงาน โดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกจากทุกสายงาน กรณีที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกน้อยกว่า 300 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี

(3) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือด่านตรวจคนเข้าเมืองดำรงตำแหน่งผู้กำกับฯ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 500 คน/หน่วยงาน โดยกระจายให้ครอบคลุมผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกจากทุกสายงาน กรณีที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง มีจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกน้อยกว่า 500 คน ให้เก็บทั้งหมดที่มี

ทั้งนี้ การจำแนกระดับของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแบ่งออกเป็นระดับ ดังต่อไปนี้ (รายละเอียดรายชื่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองดังแสดงในภาคผนวก)

1) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือด่านตรวจคนเข้าเมืองดำรงตำแหน่งสารวัตร

2) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด

หรือด่านตรวจคนเข้าเมืองดำรงตำแหน่งสารวัตรใหญ่

3) ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่มีหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำนักงาน ป.ป.ช./ผู้ประเมินดำเนินการ หรือ EIT (2) มีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองหน่วยงานละไม่น้อยกว่า 5 คน โดยการคัดเลือกผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานทั้งในภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

- ผู้นำ/ผู้แทน แรงงานต่างด้าว ในพื้นที่
- ผู้นำ/ผู้แทน ผู้ประกอบการ/นักธุรกิจ ในพื้นที่
- ผู้แทนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ในพื้นที่
- ผู้แทนหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงานในพื้นที่
- คู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบ “ITAP” ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำหรับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนี้

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง นำ URL หรือ QR Code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกสายงานและทุกระดับของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการ ดังนี้

▪ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง มีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR Code ไปเผยแพร่

และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ทั้งนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยตนเอง ผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

- ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง เผยแพร่และดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ณ จุดบริการ รวมถึงการดำเนินโครงการ กิจกรรมหรืองานบริการอื่น ๆ นอกสถานที่ให้กับประชาชนที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2567 – 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

- ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) และนำเข้าสู่ระบบ “ITAP” ได้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2567 ถึง 31 มีนาคม พ.ศ. 2567

- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) กับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ผ่านช่องทาง SMS, E-mail หรือช่องทางอื่น ๆ ตามบัญชีรายชื่อที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง นำเข้าสู่ระบบ “ITAP”

- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัย ติดต่อผู้ประสานงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองในการลงพื้นที่เพื่อกำกับติดตามการเก็บข้อมูล

หากตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง มีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติสามารถสอบถามและขอรับคำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง นอกจากนี้ การประเมินอาจมีการสอบถามหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ และสามารถสะท้อนผลการประเมินของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองได้ตามหลักทฤษฎีวิชาการมากที่สุด

ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการอื่นใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด โดยคณะผู้ประเมินจะใช้ความระมัดระวังและใช้จรรยาบรรณวิชาชีพในการดำเนินโครงการที่ไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับใดต่อสาธารณชนหรือช่องทางอื่น ๆ และดำเนินการในวิธีการที่เหมาะสมเพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลหรือเอกสารในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

3.3.3 การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ผู้ดูแลระบบ/ผู้ประสานงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองที่เข้ารับการประเมิน มีหน้าที่ในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานละ 1 ชุด ผ่านเว็บไซต์ระบบ ITAP (<https://itap.nacc.go.th>)

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในแต่ละข้อคำถาม เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” การเปิดเผยข้อมูล โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่หน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ปรากฏข้อมูลตามแต่ละข้อคำถามกำหนด ในส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถระบุคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้เพื่อประกอบคำตอบ ทั้งนี้ สามารถส่งลิงก์ได้มากกว่า 1 ลิงก์ในแต่ละข้อคำถาม

■ กรณีที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนด หรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ ให้ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองอธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

3.4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

3.4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการ การปฏิเสธไม่รับแจ้งเหตุ การปฏิบัติต่อคนต่างด้าวอย่างเหมาะสม การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาต มีความสะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด การประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง รวมไปถึงพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าว โดยมีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
11 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
12 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ						
13 ปฏิเสธไม่รับแจ้งเหตุ						
14 ปฏิบัติต่อคนต่างด้าวอย่างเหมาะสม						
15 การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาต มีความสะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด						
16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าว						

3.4.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ฯลฯ โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้งบประมาณของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
18 โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ฯลฯ						

3.4.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

การใช้อำนาจ (Power Distortion) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ การมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม รวมไปถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
I10 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์						
I11 มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม						
I12 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น						

3.4.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง โดยมีข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
113 มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือพวกพ้อง						

3.4.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมของหน่วยงาน โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
114 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต (โดยเฉพาะด้าน การตรวจลงตรา/ การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต/ส่วยต่างด้าว)						
115 หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นทางการ (โดยเฉพาะด้าน การตรวจลงตรา/ การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต/ส่วยต่างด้าว)						

3.5 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3.5.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต มีความสะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด รวมถึงไปถึงพฤติกรรมกรเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าว โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ตำรวจในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต มีความสะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี		ไม่มี			
E3 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าว						

3.5.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ โดยมีข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ อย่างชัดเจน						

3.5.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น และการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง มีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

3.6 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 2) การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

3.6.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

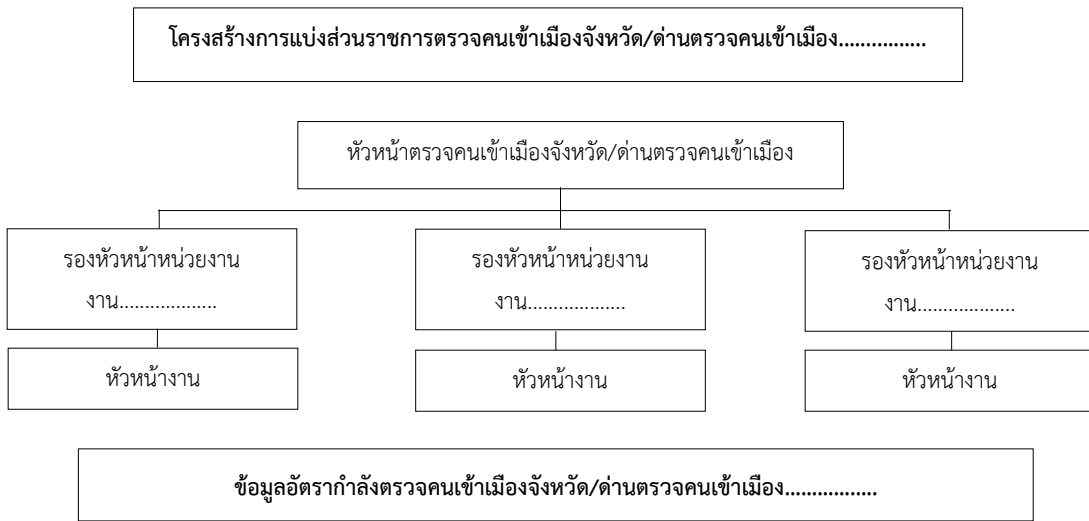
การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 16 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

■ ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
01	โครงสร้าง อัตรากำลัง และข้อมูลผู้บริหาร	<p>โครงสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง (Organization Charts) ที่แสดงถึงการแบ่งสายงาน 	100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
		<p>ต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน (ตามรูปแบบโครงสร้างของหน่วยงาน)</p> <p>หมายเหตุ : เพื่อให้ประชาชนทราบว่าในแต่ละสายงานประกอบด้วยลักษณะงานใด โดยให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละสายงาน ตามการมอบหมายงานของหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง และการออกคำสั่งแบ่งงานภายใน</p> <p>อัตรากำลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> อัตรากำลังของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ระบุข้อมูล ณ วันที่ 1 มกราคม 2567 เป็นต้นไป <p>ข้อมูลผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงรายนามของผู้บริหารตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่ หัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง และหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบันประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย - ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุเบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อผู้บริหารได้โดยตรง <p>หมายเหตุ : 1) ต้องทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง พร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูลด้วย</p> <p>2) ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ใส่</p>	0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

		ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน 3) ตัวอย่างแบบรายงานสามารถปรับได้ตามความเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน	
ชื่อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน

ตัวอย่างโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการปรับให้สอดคล้องตามรูปแบบตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง



อัตรากำลัง ชั้นสัญญาบัตร ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง.....
(ข้อมูล ณ.....)

ตำแหน่ง	ยศ	อัตรานอญญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง	ว่าง
รวม					

อัตรากำลัง ชั้นประทวน ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง.....
(ข้อมูล ณ.....)

ตำแหน่ง	ยศ	อัตรานอญญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง	ว่าง
รวม					

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p>ผู้บริหารตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง.....</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 60%;"> <p style="text-align: center;">ภาพถ่าย</p> <p style="text-align: center;">ยศ - ชื่อ.....สกุล.....</p> <p style="text-align: center;">ตำแหน่ง หัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง</p> <p style="text-align: center;">โทร.....</p> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-around; margin-top: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">ภาพถ่าย</p> <p style="text-align: center;">ยศ - ชื่อ.....สกุล.....</p> <p style="text-align: center;">ตำแหน่ง รองหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง</p> <p style="text-align: center;">โทร.....</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: 45%;"> <p style="text-align: center;">ภาพถ่าย</p> <p style="text-align: center;">ยศ - ชื่อ.....สกุล.....</p> <p style="text-align: center;">ตำแหน่ง รองหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง</p> <p style="text-align: center;">โทร.....</p> </div> </div>			
02	อำนาจหน้าที่และพื้นที่รับผิดชอบ	<p>อำนาจหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองและบทบาทภารกิจความรับผิดชอบของแต่ละสายงานภายในหน่วยงาน <p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้แก่ เขต/ตำบล ระบุ เดือน/ปี ที่จัดทำข้อมูล 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
03	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<p>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลกฎหมายที่มีการบังคับใช้ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง โดยมีการจัด เป็นหมวดหมู่ให้ง่ายต่อการค้นหา <p>หมายเหตุ : กรณีมีกฎหมายที่บังคับใช้เป็นจำนวนมากควรมีกฎหมายที่ประชาชนต้องรู้/ควรรู้ เปิดเผยก่อน</p>	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

■ การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
04	ข้อมูลการติดต่อ และช่องทาง การถาม-ตอบ/ รับฟังความคิดเห็น	<p>ข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อหน่วยงาน - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ - ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) - แผนที่ตั้งตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือ ด่านตรวจคนเข้าเมือง <p>หมายเหตุ : 1) ทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลง ข้อมูลทุกครั้ง 2) ต้องมีครบทุกองค์ประกอบ</p> <p>ช่องทางการถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอก สามารถถาม-ตอบ/แสดงความคิดเห็น แนะนำ หรือติชม เกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
05	การประชาสัมพันธ์ ข้อมูลผลการดำเนินงาน	<p>การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงานของ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเริ่มเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ● มีช่องทางการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง และสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook หรือ Line เป็นต้น ที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของ หน่วยงานได้ <p>มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานผ่าน Link หรือ QR Code อย่าง ชัดเจน 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

■ แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O6	รายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือน	<p>รายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือนของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือนของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) ● แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน ● รายงานฯ อย่างน้อยประกอบด้วย การปฏิบัติงานของโครงการ/กิจกรรม รายละเอียด ระยะเวลาดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ พร้อมภาพกิจกรรม ● เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word เท่านั้น 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบไฟล์ Word ไฟล์ใดไฟล์หนึ่ง</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

■ การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
07	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่ <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานตามภารกิจของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง 	100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด <hr/> 0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
■ การให้บริการ			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
08	คู่มือการให้บริการประชาชน	คู่มือการให้บริการประชาชน <ul style="list-style-type: none"> แสดงคู่มือฉบับประชาชน/ชาวต่างชาติ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ในการขอรับบริการกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง โดยแยกเป็นหมวดหมู่ของงานบริการ 	100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด <hr/> 0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
09	E-Service	E-Service <ul style="list-style-type: none"> แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการด้านต่าง ๆ ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ระบบแจ้งความออนไลน์ - ระบบการให้บริการขออนุญาตอยู่ต่อในราชอาณาจักรเป็นการชั่วคราวด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Extension) - ระบบขอรับการตรวจลงตรา (E-VOA) สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง 	100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด <hr/> 0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
010	ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ	ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดีอาญาตามระบบ CRIMES ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือ 	100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยข้อมูล

		<p>ด้านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567)</p> <ul style="list-style-type: none"> • แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน • เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น 	<p>ทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel/ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel/ไฟล์ Word ไฟล์ใดไฟล์หนึ่งเท่านั้น</p> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
--	--	---	--

ข้อมูลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านศุลกากร ตามระบบ CBMES ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดนครราชสีมา

ประเภทความผิด	ปีงบประมาณ		ปีงบประมาณ (พ)	ปีงบประมาณ (พ)	ปีงบประมาณ (พ)	ปีงบประมาณ (พ)	ปีงบประมาณ (พ)	ปีงบประมาณ (พ)	ปีงบประมาณ (พ)
	ปี	ปี							
1.1 ทุจริต									
1.2 ทุจริตในลักษณะการ									
1.3 ทุจริต									
1.4 ทุจริต									
1.5 ทุจริต									
1.6 ทุจริต									
2.1 ทุจริต									
2.2 ทุจริต									
2.3 ทุจริต									
2.4 ทุจริต									
2.5 ทุจริต									
2.6 ทุจริต									
2.7 ทุจริต									
2.8 ทุจริต									
2.9 ทุจริต									
2.10 ทุจริต									
2.11 ทุจริต									
2.12 ทุจริต									
3.1 ทุจริต									
3.2 ทุจริต									
3.3 ทุจริต									
3.4 ทุจริต									
3.5 ทุจริต									
3.6 ทุจริต									
3.7 ทุจริต									
3.8 ทุจริต									
3.9 ทุจริต									
3.10 ทุจริต									
3.11 ทุจริต									
3.12 ทุจริต									
3.13 ทุจริต									
3.14 ทุจริต									
3.15 ทุจริต									
3.16 ทุจริต									
3.17 ทุจริต									
3.18 ทุจริต									
3.19 ทุจริต									
3.20 ทุจริต									
3.21 ทุจริต									
3.22 ทุจริต									
3.23 ทุจริต									
3.24 ทุจริต									
3.25 ทุจริต									
3.26 ทุจริต									
3.27 ทุจริต									
3.28 ทุจริต									
3.29 ทุจริต									
3.30 ทุจริต									
3.31 ทุจริต									
3.32 ทุจริต									
3.33 ทุจริต									
3.34 ทุจริต									
3.35 ทุจริต									
3.36 ทุจริต									
3.37 ทุจริต									
3.38 ทุจริต									
3.39 ทุจริต									
3.40 ทุจริต									
3.41 ทุจริต									
3.42 ทุจริต									
3.43 ทุจริต									
3.44 ทุจริต									
3.45 ทุจริต									
3.46 ทุจริต									
3.47 ทุจริต									
3.48 ทุจริต									
3.49 ทุจริต									
3.50 ทุจริต									
3.51 ทุจริต									
3.52 ทุจริต									
3.53 ทุจริต									
3.54 ทุจริต									
3.55 ทุจริต									
3.56 ทุจริต									
3.57 ทุจริต									
3.58 ทุจริต									
3.59 ทุจริต									
3.60 ทุจริต									
3.61 ทุจริต									
3.62 ทุจริต									
3.63 ทุจริต									
3.64 ทุจริต									
3.65 ทุจริต									
3.66 ทุจริต									
3.67 ทุจริต									
3.68 ทุจริต									
3.69 ทุจริต									
3.70 ทุจริต									
3.71 ทุจริต									
3.72 ทุจริต									
3.73 ทุจริต									
3.74 ทุจริต									
3.75 ทุจริต									
3.76 ทุจริต									
3.77 ทุจริต									
3.78 ทุจริต									
3.79 ทุจริต									
3.80 ทุจริต									
3.81 ทุจริต									
3.82 ทุจริต									
3.83 ทุจริต									
3.84 ทุจริต									
3.85 ทุจริต									
3.86 ทุจริต									
3.87 ทุจริต									
3.88 ทุจริต									
3.89 ทุจริต									
3.90 ทุจริต									
3.91 ทุจริต									
3.92 ทุจริต									
3.93 ทุจริต									
3.94 ทุจริต									
3.95 ทุจริต									
3.96 ทุจริต									
3.97 ทุจริต									
3.98 ทุจริต									
3.99 ทุจริต									
3.100 ทุจริต									

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

■ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O11	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<p>แผนการใช้จ่ายงบประมาณตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> • แผนการใช้จ่ายงบประมาณของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับ 	100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data

		<p>การจัดสรร/สนับสนุน</p> <p>รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) • ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา/อุปสรรค • มีการรายงานต่อหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง • เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น 	<p>ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel/ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel/ไฟล์ Word ไฟล์ใดไฟล์หนึ่งเท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
--	--	--	---

ชื่อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
------	--------	----------------------------	------------

แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง.....									
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่.....									
ข้อมูล ณ วันที่.....									
ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/วิธีดำเนินการ	จำนวนงบประมาณ/แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน					ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ
			สตช.	หน่วยงานภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่น ๆ		
			โปรดระบุจำนวนงบประมาณในช่องแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน						
รวม									

<p>รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง.....</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่.....</p> <p>ข้อมูล ณ วันที่.....</p>						
ที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการเบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ	ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไข
รวม						
O12	ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา	<p>ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญาที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองได้รับการจัดสรรและการใช้จ่ายเงินกองทุนในรอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ 				100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel/ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่		ระดับคะแนน		
		<p>(Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลจัดทำตามตารางตัวอย่าง สามารถปรับได้ตามความเหมาะสม 		<p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel/ไฟล์ Word ไฟล์ใดไฟล์หนึ่งเท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>		

ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง.....

รายการ	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4	
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย
รวมเงิน								
รวมจำนวนคดี ที่ใช้เงินกองทุนฯ								

ข้อมูล ณ วันที่.....

■ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
013	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง	<p>ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้แก่ ประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เผยแพร่เป็นประจำทุกครั้งที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศมีการลงนามโดยหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ข้อมูลที่เผยแพร่ทุกรายการในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
014	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	<p>สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (สขร.1) ประจำเดือน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยข้อมูลทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และ</p>

■ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
		<p>ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น</p> <ul style="list-style-type: none"> • สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน • ข้อมูลที่เปิดเผย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) • กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง 	<p>รูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel/ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel/</p>
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
		<ul style="list-style-type: none"> • เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น 	<p>ไฟล์ Word หนึ่งไฟล์ใด เท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

แบบ สขร.1

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน.....
 ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง.....
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลำดับ	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วงเงินที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (บาท)	ราคากลาง (บาท)	วิธีซื้อหรือจ้าง	รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ	ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง	เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป	เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

■ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
015	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล	<p>หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตรวจสอบเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง มีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพล และการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน - หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน - หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล <p>หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้</p>	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

■ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
016	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	<p>ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง <p>ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ● มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน) ● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวอย่างการจัดทำตารางข้อมูลสามารถปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม

ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง.....

ข้อมูล ณ วันที่.....

เดือน/ปี	ช่องทางที่ร้องเรียน/จำนวนเรื่อง				ยุติเรื่อง			อยู่ระหว่างดำเนินการ	รวม	หมายเหตุ
	ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง	จเรตำรวจ	หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน	หน่วยตรวจสอบ	วินัย	อาญา	แพ่ง			
รวม										

- หมายเหตุ : 1) กรณีเดือนใดไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่า “ไม่มีเรื่องร้องเรียน” ในช่องหมายเหตุ
 2) หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน หมายถึง ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ตู้ ปณ. 1111 ศูนย์ดำรงธรรม เป็นต้น
 3) หน่วยตรวจสอบ หมายถึง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

3.6.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice)

การป้องกันการทุจริต (Anti - Corruption Practice) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ ประกาศนโยบาย การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ และ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ประกาศนโยบาย			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O17	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)	<p>ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) โดยผู้บริหารสูงสุดของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองคนปัจจุบัน และให้เผยแพร่ฉบับแปลเป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับฉบับภาษาไทย เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ - ขอบเขตใช้บังคับกับใครบ้าง 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>50 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีข้อมูลเพียงภาษาไทยหนึ่ง และมีอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - นิยามคำว่า สินบน หมายถึงอะไรบ้าง รวมถึงการรับของขวัญ ของกำนัล (Gift) ค่าอำนวยความสะดวก เครื่องแสดงไมตรีจิต การรับบริจาค การรับเลี้ยง และประโยชน์ ในลักษณะเดียวกัน เมื่อการเสนอ การให้ หรือ การรับที่สามารถพิจารณาอย่างเป็นเหตุเป็น ผลได้ว่าเป็นสินบน และรวมถึงการให้หรือรับ กันภายหลัง (การรับของขวัญจากการปฏิบัติ หน้าที่ จะแตกต่างจากการรับโดยธรรมจรรยา ซึ่งหมายถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ เท่านั้น <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>	
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
		<p>อื่นได้อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ จากบุคคล ที่ให้กันในโอกาส เทศกาล หรือ วันสำคัญ ดังนั้น การรับของขวัญ ของกำนัล หรือสินน้ำใจ จากการปฏิบัติหน้าที่ อาจเป็นการรับสินบน นโยบายจึงต้องกำหนดให้ชัดเจน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การฝ่าฝืนนโยบายจะมีมาตรการจัดการอย่างไร - มาตรการติดตามตรวจสอบ - ช่องทางร้องเรียน/แจ้งเบาะแส - มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การ รักษาความลับ - ระบุวัน/เดือน/ปี ที่ประกาศ <p>อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและ ของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติ หน้าที่ของหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือ ด่าน ตรวจคนเข้าเมือง <p>หมายเหตุ : แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ ตามความเหมาะสม</p>	
018	<p>การมีส่วนร่วม ของ หัวหน้า</p> <p>ตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดหรือด่าน ตรวจคนเข้าเมือง</p>	<p>การมีส่วนร่วมของหัวหน้าตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้า ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ในการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริตหรือต่อต้านสินบน 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบ</p>

		<p>ในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ● แสดงข่าวกิจกรรมของหัวหน้าตรวจคนเข้าเมือง จังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง อย่างน้อย 3 ข่าว <p>หมายเหตุ : เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการภายในหน่วยงาน มิใช่กิจกรรมที่ไปเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก</p>	<p>ข้อมูล แต่มีข่าวกิจกรรมของหัวหน้าตรวจคนเข้าเมือง จังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง เพียง 1 – 2 ข่าวเท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
<p>■ การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต</p>			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
019	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน	<p>การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ● ทำการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน จากกระบวนการงานในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 2 ประเด็นปัญหา ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต - ส่วยต่างด้าว ● การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน อย่างน้อยต้องมีข้อมูล ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อกระบวนการ/งาน/โครงการ - เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน - ระบุประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (เหตุการณ์หรือรูปแบบพฤติกรรมต่อการรับสินบน) - ระดับของความเสี่ยงต่อการรับสินบน - แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูล ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูล ไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
นิยามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน			
		ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
	ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต	
	ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่าง ซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส	
	ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น	
	ประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงต่อการรับสินบนอย่างไรบ้าง	
	โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น	
	ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน	
	ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบนที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)	
	ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ	
O20	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน <ul style="list-style-type: none"> เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบนตามข้อ O19 ประกอบด้วย ข้อมูลดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินการตามมาตรการการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน แยกตามกระบวนการในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 2 ประเด็น ได้แก่ 	100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
		<ul style="list-style-type: none"> - การรับแจ้ง/การขออยู่ต่อ/การออกใบอนุญาต - ส่วยต่างด้าว <p>2) แสดงภาพกิจกรรมการดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน</p>	
O21	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	<p>คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานตามประมวลจริยธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2564 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 กันยายน 2564) ● แสดงแนวปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ได้แก่ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Do & Don't) ตามบทบาทภารกิจของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
<p>■ ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ</p>			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O22	การจัดการทรัพย์สินของราชการของบริจาค การจัดเก็บของกลาง และแนวทางการนำไปปฏิบัติ	<p>การจัดการทรัพย์สินของราชการและของบริจาค</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงการวางระบบการดูแลจัดการทรัพย์สินเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการและของบริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน โดยมีอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จำแนกประเภททรัพย์สินของราชการ อาวุธยุทโธปกรณ์ และของบริจาค - กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจนับ ตรวจสอบสภาพการใช้งานทรัพย์สินของราชการและของบริจาค โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
		<ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบและตรวจนับอาวุธยุทโธปกรณ์ของหน่วยงาน เพื่อให้มีความพร้อมต่อการใช้งานในภารกิจประจำวัน 	

		<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการหรือของบริจาคมไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน - แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ทรัพย์สินของราชการ และของบริจาคมได้อย่างถูกต้อง <p>การจัดเก็บของกลาง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษาของกลางที่ยึดอายัด เพื่อป้องกันไม่ให้ถูกสับเปลี่ยนหรือไม่นำเข้าระบบ หรือเข้าระบบบางส่วน เพื่อแลกกับการเรียกร้องผลประโยชน์ ทั้งทางคดีและรับทรัพย์สิน มีระบบควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสมตามประเภทของของกลางนั้น ๆ <p>รายงานผลการปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาคม การจัดเก็บของกลาง ● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) 	
--	--	--	--

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

■ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O23	<p>มาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p>	<p>มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน ITA ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เพื่อขับเคลื่อนและกำกับติดตามเกี่ยวกับการประเมิน ITA ของหน่วยงาน 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - หัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ● กำหนดแนวทางยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 2 ด้าน ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาการยกระดับการให้บริการ/One Stop Service เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน/ชาวต่างชาติที่มาใช้บริการ โดยตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จุดบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน/ชาวต่างชาติ - ป้ายประชาสัมพันธ์จุดบริการ/อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน/ชาวต่างชาติ 	
--	--	---	--

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
		<ul style="list-style-type: none"> - ป้ายพันธะสัญญา/ขั้นตอนการให้บริการ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (หมายเหตุ : ป้ายมีความสมบูรณ์ ไม่ชำรุด ปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ) - ป้าย No Gift Policy ทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษ - ป้ายประชาสัมพันธ์ Download คู่มือการให้บริการ/การขออนุญาต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ - การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน/ชาวต่างชาติ 2) ยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผู้รับผิดชอบ <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำเว็บไซต์/ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - การจัดทำข้อมูลสาธารณะ 	

		<p>ตามเกณฑ์การประเมินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะอย่างต่อเนื่อง โดยหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง 	
--	--	---	--

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O24	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการ การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<p>การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตามข้อ O23 ที่ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ได้ดำเนินการปรับปรุง พัฒนา จุดบริการ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการดำเนินการตามมาตรการการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน/ One Stop Service 2) ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการนำมาตรการไปปฏิบัติจริง/การพัฒนาจุดบริการ อย่างเป็นรูปธรรม <ul style="list-style-type: none"> - ภาพจุดบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน/ชาวต่างชาติ - ภาพป้ายประชาสัมพันธ์จุดบริการ/อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน/ชาวต่างชาติ - ภาพป้ายพันธะสัญญา/ขั้นตอนการให้บริการ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (หมายเหตุ : ป้ายมีความสมบูรณ์ ไม่ชำรุดปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัย อยู่เสมอ) - ภาพป้าย No Gift Policy ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ - ภาพป้ายประชาสัมพันธ์ Download คู่มือการให้บริการ/การขออนุญาต ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ - ภาพการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน/ชาวต่างชาติ 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ชื่อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
		<ul style="list-style-type: none"> - ภาพกิจกรรม หรือรายงานการประชุม การมอบหมายผู้รับผิดชอบ การยกระดับ การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) - ภาพการประชุม กำกับ ติดตาม โดยหัวหน้าตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด หรือด่านตรวจคนเข้าเมือง 	

ภาคผนวก ก เครื่องมือการประเมิน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่าข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) ผ่านระบบ ITAP แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบโดยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชน เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

ยินยอม ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและจะไม่ถูกเก็บและประมวลผลในฐานข้อมูลในระบบ ITAP และคำตอบในแบบวัดการรับรู้จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566) โดยผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
11 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
12 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ						
13 ปฏิเสธไม่รับแจ้งเหตุ						
14 ปฏิบัติต่อคนต่างด้าวอย่างเหมาะสม						
15 การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต มีความสะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด						
16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าว						

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้งบประมาณของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
18 โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ฯลฯ						

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
I10 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์						
I11 มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม						
I12 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนขั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น						
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
I13 มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือพวกพ้อง						
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เป็นอย่างไร						
I14 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต (โดยเฉพาะด้าน การตรวจลงตรา/ การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต/ส่วยต่างด้าว)						
I15 หน่วยงานมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม (โดยเฉพาะด้าน การตรวจลงตรา/ การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต/ส่วยต่างด้าว)						
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่ท่านปฏิบัติงานอยู่ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้

1. อายุ.....ปี
2. ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด
 - ผู้กำกับการ
 - รองผู้กำกับการ
 - สารวัตร
 - รองสารวัตร
 - ผู้บังคับหมู่
3. สายงานที่ท่านสังกัด
 - งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ
 - งานสืบสวนปราบปราม
 - งานบริการคนต่างด้าว
 - งานตรวจบุคคลและยานพาหนะ
 - อื่น ๆ (โปรดระบุ)
4. กรุณาระบุเพศของท่าน
 - ชาย หญิง
5. ท่านทำงานให้กับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด
 - ต่ำกว่า 5 ปี
 - 5 – 10 ปี
 - 11 – 20 ปี
 - มากกว่า 20 ปีขึ้นไป

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

.....
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่าข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment (EIT) ผ่านระบบ ITAP แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบ โดยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชนหรือหมายเลขหนังสือเดินทาง เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

ยินยอม

ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและจะไม่ถูกเก็บและประมวลผลในฐานข้อมูลในระบบ ITAP และคำตอบในแบบวัดการรับรู้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment

(EIT) แบ่งเป็น 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่านที่มีต่อการติดต่อหรือการขอรับบริการจากตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566) โดยผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองที่ท่านประเมิน.....

1. ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งนี้หรือไม่
 ไม่เคย เคย 1 ครั้ง เคย มากกว่า 1 ครั้ง เคย เป็นประจำ
2. ท่านติดต่อกับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งนี้ ในสถานะใด
 บุคคลทั่วไป หน่วยงานของรัฐ องค์กรธุรกิจ อื่น ๆ
3. ท่านติดต่อกับสายงานใดของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง
 งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ (งานธุรการ/งานบริหารงานบุคคล/งานการเงินและพัสดุ)
 งานสืบสวนปราบปราม (สืบสวนปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมาย/ส่งกลับบุคคลต่างด้าว)
 งานบริการคนต่างด้าว (งานขอยุ่ต่อประเภทต่าง ๆ/งาน RE-ENTRY PERMIT/งานตรวจลงตรา/งานรับแจ้งอยู่ในประเทศเกิน 90 วัน)
 งานตรวจบุคคลและยานพาหนะ (ตรวจบุคคลและยานพาหนะทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ)
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)
4. ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองแห่งนี้หรือไม่
 ใช่
 ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
เจ้าหน้าที่ตำรวจในตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 การตรวจลงตรา/การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต มีความสะดวกรวดเร็ว เป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลา ที่กฎหมายกำหนด						

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่/ส่วยต่างด้าว						
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ อย่างชัดเจน						
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง มีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมือง เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเขตพื้นที่รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) การเรียกรับสินบน

.....

.....

.....

2) ส่วยตำรวจ

.....

.....

.....

3) การปราบปรามต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองและแรงงานต่างด้าวโดยผิดกฎหมาย

.....

.....

.....

4) อื่น ๆ

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้

1. อายุ.....ปี

2. เพศ

ชาย

หญิง

อื่น ๆ

3. อาชีพ

เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ

พนักงานบริษัทเอกชน

ประกอบธุรกิจส่วนตัว

เกษตรกร

อาชีพอิสระ

รับจ้างทั่วไป

อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



**External Stakeholder Perception Scale for
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
of Provincial Immigration and Immigration Checkpoints under the Immigration Bureau
Fiscal year 2024 (B.E.2567)**

.....

The Office of the National Anti-Corruption Commission conducts assessments of integrity and transparency in the operations of government agencies. A designed survey is used as a tool to examine the levels of integrity and transparency within these agencies. The assessment results will be utilized as operational guidelines to correct, enhance, and develop government operations, fostering a more ethical and transparent operations within these agencies.

You are free to express your opinion to ensure that the assessment results reflect your perceptions accurately. Your personal information and your responses will be kept strictly confidential and will not be published or used for any purposes. The results of the data analysis will be presented in only a form of overall result, without individual analysis or report. Your cooperation will contribute to the development and improvement of integrity and transparency in the operations of government agencies.

Thank you for your cooperation

Instructions

1. When external stakeholders participate in the External Integrity & Transparency Assessment (EIT) through the ITAP system, they consent to access the system by entering their national identification number or passport number to prevent duplicate responses.

Consent

Not consent

In this regard, such information will not be linked, stored, and processed in the ITAP system database. Survey responses will be analyzed only for overall results and proposals for the development of integrity, transparency, and improvement of service quality in the provincial immigration or immigration checkpoints without disclosing individual responses.

2. The External Integrity & Transparency Assessment (EIT) perception scale is divided into three indicators:

- Indicator 1: Service Quality
- Indicator 2: Communication Efficiency
- Indicator 3: Procedure Improvement

3. Please mark ✓ in the box that best corresponds to the reality based on your experience in contacting or requesting services from the provincial immigration or immigration checkpoints during the fiscal year 2024 (since October 2023). The survey respondent must answer every question, if there is no answer for a question item, the score will be calculated as 0.

Name of the provincial immigration or immigration checkpoint.....

Have you ever received service or contacted this provincial immigration or immigration checkpoint?

- Never yes, once yes, more than once yes, regularly

What is your status when contacting this provincial immigration or immigration checkpoint?

- General public Government agency Business organization Others

Which department of the provincial immigration or immigration checkpoint do you contact?

- General staff/Administration Sub-Division
 Crime Prevention and Suppression Sub-Division
 Investigation Sub-Division
 Others (please specify)

Are you a resident within the jurisdiction of this provincial immigration or immigration checkpoint?

- Yes
 No / from another area.

What type of work are you requesting service?

- Immigration service work, such as extension stay application/Re-Entry Permit/
Non-Quota Immigrant Visa / notification of staying over 90 days
 Investigation, Suppression, and Aliens Deportation
 Others (please specify)

Part 1 The Assessment of Integrity and Transparency Effectiveness

Indicator 1: Service Quality, 3 items						
Assessment Issues	Scale					
	None	Very low	Low	Moderate	High	Very high
How is the service provided by the immigration officers in provincial immigration or immigration checkpoint?						
E1 They are willing to provide service with equality, and non-discrimination.						
E2 The services for visa inspection, notification, extension request, and license issuance are convenient, fast, and adhere to the steps and time periods specified by law.						
Assessment Issues	Scale					
	Yes			No		
E3 There are requests for bribes or gifts from foreigners when performing duties.						

Indicator 2: Communication Efficiency, 1 item						
Assessment Issues	Scale					
	None	Very low	Low	Moderate	High	Very high
How is the communication of the immigration officers in providing services?						
E4 Information and news about the steps and duration of services are clearly published and publicized in both Thai and foreign languages.						

Indicator 3: Procedure Improvement, 2 items						
Assessment Issues	Scale					
	None	Very low	Low	Moderate	High	Very high
How has provincial immigration or immigration checkpoint improved its work system?						
E5 There have been improvements in providing services to be more convenient and faster. Note: If this is your first contact, please consider your expectations.						
E6 Various technologies are utilized to facilitate public services.						

Part 2 Comments and Suggestions to the provincial immigration and immigration checkpoints

Additional suggestions for provincial immigration offices and immigration checkpoints aiming to enhance their operations with integrity, transparency, and corruption prevention within their areas of responsibility in various aspects are as follows.

1) Requesting a bribe

.....
.....
.....

2) Police Bribery

.....
.....
.....

3) Suppression of illegal entry of foreigners and illegal foreign labors.

.....
.....
.....

4) Others

.....
.....
.....

Section 3 General Information of the Survey Respondent

1. Age years old.

2. Gender

- Male Female Others

3. Occupation

- Government Official/Civil Servant/Public Officer/State Enterprise Employee
 Private Company Employee
 Self-Employed/Business Owner
 Farmer
 Freelancer
 General Contractor
 Others (please specify)



ទម្រង់វាយតម្លៃសុចរិតភាព និងតម្លាភាពខាងក្រៅ
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
ការវាយតម្លៃសីលធម៌ និងតម្លាភាពក្នុងប្រតិបត្តិការរបស់ទីភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត និងច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍ស្ថិតក្រោមអគ្គនាយកដ្ឋានអន្តោប្រវេសន៍
សន្ទស័យ
កញ្ចប់ថវិកាឆ្នាំ២០២៤

ការិយាល័យគណៈកម្មាធិការជាតិប្រឆាំងអំពើពុករលួយ ធ្វើការអង្កេតអំពីកម្រិតនៃសុចរិតភាព និងតម្លាភាពក្នុងប្រតិបត្តិការរបស់ទីភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល ដោយប្រើប្រាស់ទម្រង់វាយតម្លៃដែលបានរៀបចំឡើង ដើម្បីវាស់វែងកម្រិតក្រមសីលធម៌ និងតម្លាភាពក្នុងប្រតិបត្តិការរបស់ទីភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល។ លទ្ធផលនៃការវាយតម្លៃនេះ បង្ហាញពីកម្រិតនៃសុចរិតភាព និងតម្លាភាពក្នុងប្រតិបត្តិការរបស់ទីភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល និងជាគោលការណ៍ណែនាំសម្រាប់ការដោះស្រាយ ការកែលម្អ និងអភិវឌ្ឍប្រតិបត្តិការរបស់រដ្ឋាភិបាល ដើម្បីឱ្យកាន់តែមានសុចរិតភាព និងមានតម្លាភាព។

ដើម្បីធ្វើឱ្យលទ្ធផលវាយតម្លៃអាចឆ្លុះបញ្ចាំងពីការយល់ឃើញរបស់អ្នកបានយ៉ាងត្រឹមត្រូវ អ្នកអាចបញ្ចេញមតិរបស់អ្នកដោយសេរី ហើយសូមបញ្ជាក់ថា រាល់ព័ត៌មានផ្ទាល់ខ្លួនរបស់អ្នក និងចម្លើយរបស់អ្នកនឹងត្រូវរក្សាទុកជាការសម្ងាត់បំផុត ហើយនឹងមិនបោះពុម្ពផ្សាយ ឬប្រើប្រាស់សម្រាប់គោលបំណងផ្សេងណាមួយឡើយ។ លទ្ធផលនៃការវិភាគទិន្នន័យនឹងត្រូវបង្ហាញជាលក្ខណៈទិដ្ឋភាពរួមតែប៉ុណ្ណោះ ដោយគ្មានការវិភាគ ឬរបាយការណ៍ជាលក្ខណៈបុគ្គលណាមួយឡើយ។ កិច្ចសហប្រតិបត្តិការរបស់អ្នកនឹងជួយគាំទ្រដល់ការអភិវឌ្ឍ និងការកែលម្អកម្រិតនៃសុចរិតភាព និងតម្លាភាពក្នុងប្រតិបត្តិការរបស់ទីភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល។

សូមថ្លែងអំណរគុណចំពោះការសហការរបស់អ្នកក្នុងឱកាសនេះ។

សេចក្តីណែនាំ

1. នៅពេលភាគីពាក់ព័ន្ធខាងក្រៅ ធ្វើការឆ្លើយតបការអង្កេតការយល់ឃើញរបស់ភាគីពាក់ព័ន្ធខាងក្រៅ External Integrity & Transparency Assessment (EIT) តាមរយៈ ប្រព័ន្ធ ITAP ហើយយល់ព្រមចូលក្នុងប្រព័ន្ធ ដោយបំពេញលេខអត្តសញ្ញាណប័ណ្ណជាតិ ឬលេខលិខិតឆ្លងដែន ដើម្បីការពារកុំឱ្យមានចម្លើយស្តួនគ្នា។

- យល់ព្រម មិនយល់ព្រម

អាស្រ័យហេតុនេះ ទិន្នន័យនេះនឹងមិនជាប់ពាក់ព័ន្ធរឿងផ្សេង មិនរក្សាទុក និងមិនដាក់បញ្ចូលនៅក្នុងមូលដ្ឋានទិន្នន័យ (Database) នៃប្រព័ន្ធ ITAP ឡើយ ហើយចម្លើយនៅក្នុងទម្រង់វាស់វែងការយល់ឃើញនេះ នឹងត្រូវប្រើប្រាស់ដើម្បីវិភាគលទ្ធផលវាយតម្លៃ និងផ្តល់ព័ត៌មានអង្កេតសម្រាប់ការកែលម្អសុចរិតភាព និងតម្លាភាពនៃប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍ជារួមតែប៉ុណ្ណោះ ដោយគ្មានការបង្ហាញចម្លើយរបស់បុគ្គលម្នាក់ តាមមធ្យោបាយណាមួយឡើយ។

2. ការវាយតម្លៃសុចរិតភាព និងគុណភាពខាងក្រៅ (EIT) បែងចែកជា ៣ ស្ថានភាព ដូចខាងក្រោម៖

- ស្ថានភាពទី 1 ៖ គុណភាពប្រតិបត្តិការ
- ស្ថានភាពទី 2 ៖ ប្រសិទ្ធភាពទំនាក់ទំនង
- ស្ថានភាពទី 3 ៖ ការកែលម្អប្រព័ន្ធការងារ

3. សូមដាក់សញ្ញា ✓ ចូលទៅក្នុងប្រអប់ដែលត្រូវនឹងការពិគម័យ តាមរយៈការប្រើប្រាស់បទពិសោធន៍របស់អ្នកពាក់ព័ន្ធនឹងការប្រាស្រ័យទាក់ទង ឬការស្នើសុំសេវាពីប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍ សម្រាប់ឆ្នាំ២០២៤ (ចាប់តាំងពីខែតុលា ឆ្នាំ២០២៦ តទៅ) ដោយត្រូវឆ្លើយតបទៅនឹងការអង្កេតនូវគ្រប់សំណួរទាំងអស់។ បើមិនឆ្លើយសំណួរណាមួយ សំណួរនោះនឹងទទួលបានពិន្ទុ ០។

ឈ្មោះការិយាល័យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍

តើអ្នកធ្លាប់ទទួលបានសេវា ឬ មកទាក់ទងការិយាល័យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬ ប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍នេះទេ?

មិនដែល 1 ដង ច្រើនជាង 1 ដង ជាប្រចាំ

តើអ្នកទាក់ទងទៅការិយាល័យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬ ប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍នេះក្នុងនាមជានរណា?

សាធារណៈជនទូទៅ ទីភ្នាក់ងាររដ្ឋាភិបាល អង្គការអាជីវកម្ម ផ្សេងៗ

តើអ្នកទាក់ទងផ្នែកណាដែរនៅប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍?

- ផ្នែកសម្របសម្រួល / រដ្ឋបាល
- ផ្នែកប្រឆាំងបទល្មើស
- ផ្នែកស៊ើបអង្កេត និងសួរចម្លើយ
- ផ្សេងៗ (សូមបញ្ជាក់)

តើអ្នកជាអ្នកទទួលសេវាដែលមានលំនៅឋានក្នុងតំបន់ទទួលខុសត្រូវរបស់ប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬ ច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍នេះមែនទេ?

បាទ/ចាស

មិនមែន / មកពីតំបន់ផ្សេងទៀត។

ប្រភេទនៃសេវាកម្ម

- ការងារសេវាអន្តោប្រវេសន៍ ដូចជា ប្រភេទនៃស្នើសុំពន្យារសុពលភាពរស់នៅផ្សេងៗ / RE-ENTRY PERMIT / ការត្រួតពិនិត្យ NON-QUOTA / ការធ្វើការជូនដំណឹងពីការរស់នៅលើសពី 90 ថ្ងៃ។
- ស៊ើបអង្កេត បង្ក្រាប និងបញ្ជូនក្រឡប់នូវជនអន្តោប្រវេសន៍
- ផ្សេងៗ (សូមបញ្ជាក់).....

វគ្គ 1 ការវាយតម្លៃប្រសិទ្ធភាព សុចរិតភាព និងគុណភាព

ស្ថានភាពទី 1: គុណភាពប្រតិបត្តិការ 3 សំណួរ						
បញ្ហាវាយតម្លៃ	កម្រិត					
	គ្មានអ្វីសោះ	តិចបំផុត	តិចតួច	មធ្យម	ច្រើន	ច្រើនបំផុត
តើមន្ត្រីនគរបាលតាមប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬ ច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍ ផ្តល់សេវាយ៉ាងដូចម្តេចដែរ?						
E1 ពេញចិត្តផ្តល់សេវាស្មើគ្នា ដោយគ្មានការរើសអើង						
E2 ការត្រួតពិនិត្យ/ការជូនដំណឹង/ការស្នើសុំស្នាក់នៅបន្ត/ការចេញលិខិតអនុញ្ញាត មានភាពងាយស្រួល និងរហ័ស ស្របតាមដំណាក់កាល និងរយៈពេលកំណត់ដោយច្បាប់។						
បញ្ហាវាយតម្លៃ	មាន		មិនមាន			
E3 មានការសុំទទួលសំណួរពីការបំពេញកាតព្វកិច្ច / ទាមទាររបស់របរពីជនបរទេស។						

ស្ថានភាពទី 2 ប្រសិទ្ធភាពទំនាក់ទំនង 1 សំណួរ						
បញ្ហាវាយតម្លៃ	កម្រិត					
	គ្មានអ្វីសោះ	តិចបំផុត	តិចតួច	មធ្យម	ច្រើន	ច្រើនបំផុត
តើការប្រាស្រ័យទាក់ទងរបស់មន្ត្រីនគរបាលក្នុងការផ្តល់សេវាយ៉ាងដូចម្តេចដែរ?						
E4 មានការបោះពុម្ពផ្សាយ / ប្រកាសព័ត៌មាន អំពីនីតិវិធី និងពេលវេលា នៃការផ្តល់សេវាទាំងភាសាថៃ និងភាសាបរទេសយ៉ាងច្បាស់លាស់។						

ស្ថានភាពទី 3 ការកែលម្អការងារ 2 សំណួរ						
បញ្ហាវាយតម្លៃ	កម្រិត					
	គ្មានអ្វីសោះ	តិចបំផុត	តិចតួច	មធ្យម	ច្រើន	ច្រើនបំផុត
តើប៉ុស្តិ៍ត្រួតពិនិត្យអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត ឬ ច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍ បានកែលម្អប្រព័ន្ធធ្វើការ យ៉ាងដូចម្តេចដែរ?						
E5 មានការកែលម្អសេវាឱ្យកាន់តែងាយស្រួល និងលឿនជាងមុន។ សម្គាល់: បើអ្នកប្រើប្រាស់សេវាជាលើកទីមួយ សូមពិចារណាទៅតាមការរំពឹងទុករបស់អ្នក ថាតើខកបំណង ឬពេញចិត្ត។						
E6 មានការប្រើប្រាស់បច្ចេកវិទ្យាផ្សេងៗ ដើម្បី ផ្តល់ភាពងាយស្រួលដល់ប្រជាជន។						

ផ្នែកទី 2 មតិយោបល់ និងសំណូមពរ ដល់បុគ្គលិកតំណែងនិពន្ធអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត និងច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍។

សំណូមពររបៀបសម្រាប់បុគ្គលិកតំណែងនិពន្ធអន្តោប្រវេសន៍ខេត្ត និងច្រកទ្វារអន្តោប្រវេសន៍ ដើម្បីកែលម្អ និងកែលម្អរូបបៀបធ្វើការឱ្យមានសុចរិតភាព និងតម្លាភាព និងទប់ស្កាត់អំពើពុករលួយក្នុងតំបន់ ទទួលខុសត្រូវ លើវិស័យផ្សេងៗ ដូចខាងក្រោម៖

1) ការស៊ីសំណូក

.....

.....

.....

2) ទិញរបស់របរជូននគរបាល

.....

.....

.....

3) ការទប់ស្កាត់ជនបរទេសដែលរត់ចេញពីប្រទេស និងពលករបរទេសខុសច្បាប់។

.....

.....

.....

4) ផ្សេងៗ

.....

.....

.....

ផ្នែកទី 3 ៖ ព័ត៌មានទូទៅរបស់អ្នកឆ្លើយសំណួរ

1. អាយុ:ឆ្នាំ

2. ភេទ
 បុរស ស្ត្រី ផ្សេង

3. អាជីព
 មន្ត្រីរដ្ឋាភិបាល / មន្ត្រីរាជការ / បុគ្គលិករដ្ឋ / បុគ្គលិកសហគ្រាសរបស់រដ្ឋ
 បុគ្គលិកក្រុមហ៊ុនឯកជន
 អាជីវកម្មផ្ទាល់ខ្លួន
 កសិករ
 អាជីពឯករាជ្យ
 បុគ្គលិកទូទៅ
 ផ្សេងៗ (សូមបញ្ជាក់).....



ပတ်သက်ဆက်ဆိုင်သူများ၏ စစ်တမ်းကောက်ယူခြင်း
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
ဌာနဆိုင်ရာများ၏ ကျင့်ဝတ်နှင့် ပွင့်လင်းမင်္ဂလာသဘော လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုစစ်တမ်း
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေးဌာနရှိ ပြည်နယ်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး
၂၀၂၄ ခုနှစ် ဘဏ္ဍာရေးနှစ်

အမျိုးသားအဆင့် ဂတိလိုက်စားမှုတိုက်ဖျက်ရေးကော်မရှင်ရုံး မှ ဌာနဆိုင်ရာဝန်ထမ်းများ၏ ကျင့်ဝတ်နှင့် ပွင့်လင်း မင်္ဂလာသဘော လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုပုံစံအား လေ့လာဆန်းစစ်ရန်အတွက် ယခုစစ်တမ်းကို ကောက်ယူရခြင်းဖြစ်ပါသည်။ ယခု ကောက်ယူသော စစ်တမ်းသည် ဌာနဆိုင်ရာများ၏ ကျင့်ဝတ်အဆင့်အတန်းနှင့် ပွင့်လင်းမင်္ဂလာသဘော လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှု ပုံစံအား အဆင့်သတ်မှတ်ပေးမည်ဖြစ်ပြီး လိုအပ်သော ပုဂ္ဂိုလ်များအား ဆောင်ရွက်နိုင်စေရန် အထောက်အကူ ဖြစ်စေသော စစ်တမ်းဖြစ်ပါသည်။

လူကြီးမြင်းအနုပေး ဖြေဆိုပေးမည့် စစ်တမ်းအဖြစ်သည် လူကြီးမြင်းမှ ဌာနဆိုင်ရာများနှင့် ဆက်သွယ် ဆောင်ရွက်ရာတွင် ပြန်လည်အကျိုးပေးမည် ဖြစ်ပြီး လူကြီးမြင်း၏ အဖြစ်သည် အများစုဖြေဆိုထားသော အဖြစ်နှင့် ခုံငြို သုံးသပ်ကာ အထူးလျှောက်သိမ်းဆည်းထားမည်ဖြစ်သဖြင့် ယခုစစ်တမ်း အဖြစ်အား လွတ်လပ်စွာ ဖြေဆိုနိုင်ပါသည်။ လူကြီးမြင်းအနုပေးသော စစ်တမ်း သည် ဌာနဆိုင်ရာများ၏ ကျင့်ဝတ်နှင့် ပွင့်လင်းမင်္ဂလာမှုရှိသော လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှု ပုံစံအား ပိုမိုတိုးတက်ကောင်းမွန်လာစေရေးအတွက် အကောက်အကူဖြစ်စေမည်ဖြစ်ပါသည်။

လူကြီးမြင်း၏ ပူးပေါင်းပါဝင်ပေးမှုအတွက် အထူးကျေးဇူးတင်ရှိပါသည်။

ရှင်းလင်းချက်

1. ဌာနဆိုင်ရာနှင့်ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်သူမှ ITAP စနစ်ဖြင့် External Integrity & Transparency Assessment (EIT) စစ်တမ်းဝင်ရောက်ဖော်ပြရာတွင် တစ်ဦးတည်းမှ ထပ်ခါထပ်ခါ ဝင်ရောက်ဖော်ပြမှုမဖြစ်ပေါ်စေရေးအတွက် နိုင်ငံသားစိစစ်ရေးကော်မရှင်မှတ်တမ်းဖြင့် ဝင်ရောက်ဖော်ပြပေးပါရန်-

- သဘောတူပါသည်
- သဘောမတူပါ

အထက်ပါအချက်အလက်များသည် ITAP စနစ်တွင် သိမ်းဆည်းထားခြင်းနှင့် အခြေမည်သည့် အကခြင်း အရာနှင့် ချိတ်ထားရှိမရှိပါ။ လူကြီးမြင်း၏ စစ်တမ်းအဖြစ်သို့ ဘန်ကောက်ခရိုင် အုပ်ချုပ်ရေးမှူးရုံး၏ ဝန်ဆောင်မှု လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုဆိုင်ရာများကို ပိုမိုတိုးတက်ကောင်းမွန်လာစေရေးအတွက် သုံးသပ်ဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ပြီး တစ်စုံတစ်ဦးတည်းအတွက် အကျိုးမပြုနိုင်စေမည်မဟုတ်ပါ။

2. ฐานจัดสรรและจัดจ้าง External Integrity & Transparency Assessment (EIT) အား အပိုင်း (၃) ပိုင်းခွဲအားထားပါသည်-

- ရည်ညွှန်းချက် 1 လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအရည်အသွေး
- ရည်ညွှန်းချက် 2 ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်မှု အရည်အသွေး
- ရည်ညွှန်းချက် 3 လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုပုံစံ ပုဂ္ဂိုလ်ပြင်းလဲခြင်း

3. လူကီမြောင်း၏ 2024 ခုနှစ်အတွင်း (2023 ခုနှစ် အောက်တိုဘာလမှစ၍) ဘန်ကောက်ခရိုင်အုပ်ချုပ်ရေးမှူးရုံးနှင့် ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်မှု(သို့) ဝန်ဆောင်မှု အသုံးပုဂ္ဂိုလ် အတွင်းအကုံဖြာရ အမှတ်တက်ယဖဏ်ပွားခြင်းကို ✓ အသုံးပုဂ္ဂိုလ် ဖြေဆိုပေးရန်နှင့် မေးခွန်းများအားလုံးကိုဖြေဆိုပေးပါရန်၊ ဖြေဆိုရန် ကျန်ခဲ့သော မေးခွန်းအား အမှတ် (၀) အဖော်သတ်မှတ်မည်ဖြစ်ပါသည်။

လူကီမြောင်းစစ်တမ်းဖြေဆိုသော ပညာရှင်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး၏ အမည်
.....

လူကီမြောင်းမှ ဤ ပညာရှင်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေးနှင့်ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ခြင်း(သို့) ဝန်ဆောင်မှုရယူခြင်း ရှိ/မရှိ

မရှိပါ ၁ ကိမြို့ရှိ ၁ ကိမြို့ထက်ပို အမဲဖြမ်း

လူကီမြောင်းမှ မည်သည့်အနေဖြင့်ပညာရှင်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေးနှင့်ဆက်သွယ်ပါသနည်း။

သာမန်အရပ်သား အစိုးရဝန်ထမ်း စီးပွားရေးလုပ်ငန်းကဏ္ဍ

အခြား

လူကီမြောင်းမှ ပညာရှင်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး၏ မည်သည့်ဌာနခွဲနှင့် ဆက်သွယ် ဆောင်ရွက်မည်နည်း။

- အုပ်ချုပ်ရေး
- တားဆီးနှိမ်နင်းရေး
- စုံစမ်းရေးနှင့် စစ်ဆေးရေး
- အခြားဌာနခွဲ(အသေးစိတ်ရေးသွင်းရန်).....

လူကီမြောင်းသည် ပညာရှင်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး၏ နယ်မခြားသေအတွင်းတွင်နေထိုင်ပြီးပြန်ဆောင်မှုရယူသူဖြစ်သည်။

ဟုတ်ပါသည်

မဟုတ်ပါ/ အခြားမှလာရောက်သည်

လူကီမြောင်းမှ ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်မည့်လုပ်ငန်းအမျိုးအစား

- လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေးစိစစ်ရေး ဥပမာ၊ ပညာရှင်လူဝင်မှုကြီးကြပ်ရေး/ ပညာပြင်ပလုပ်ငန်း/ NON-QUOTA / ရက် ၉၀ ကျော်လွန်နေထိုင်ခြင်းသတင်းပို့
- စုံစမ်းခြင်း၊ စစ်ဆေးခြင်းနှင့် အထောက်အထားမဲ့နေထိုင်သူများအားပန်လည်ပို့ဆောင်ခြင်း
- အခြား(အမျိုးအစားထည့်သွင်းဖော်ပြရန်).....

အပိုင်း(၁) ကျင့်ဝတ်နှင့် ပွင့်လင်းမဠိသာမူအား စစ်တမ်းကောက်ယူခြင်း

ရည်ညွှန်းချက် 1 လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအရည်အသွေး စုစုပေါင်း(၃) ချက်						
စစ်တမ်း အကခြင်းအရာ	အဆင့်					
	လုံးဝမရှိပါ	အနည်းဆုံး	အနည်းငယ်	အလယ်အလတ်	အများ	အများဆုံး
ပဏ္ဍိတလူဝင်မှုကိစ္စရပ်(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လူဝင်မှုကိစ္စရပ်ရှိဝန်ထမ်းများ၏ ဝန်ဆောင်မှုအခြေအနေ						
E1 စိတ်ပါလက်ပါဝန်ဆောင်မှုပေးခြင်း၊ ခွဲခြားဆက်ဆံမှုမရှိခြင်း						
E2 စာရင်းသွင်းခြင်း/သတင်းပို့ခြင်း/ ဆက်လက်နထိုင်ရန်ခွင့်ပုဂ္ဂိုလ်တောင်းခြင်း/ ခွင့်ပုဂ္ဂိုလ်တောင်းခံခြင်းတို့တွင် မြန်ဆန်ပီပြင် သတ်မှတ်အချိန်အတွင်း ပီပြင်ခြင်း						
စစ်တမ်းအကခြင်းအရာ	အဆင့်					
	ရှိ			မရှိ		
E3 ဝန်ဆောင်မှုအတွက်အခကခြင်း(သို့) လက်ဆောင်ပဏ္ဍာ၊ အကျိုးအမတ်တို့အား ပုံစံအမျိုးမျိုးဖြင့်တောင်းခံမှု ရှိခြင်း						

ရည်ညွှန်းချက် 2 ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်မှု အရည်အသွေး စုစုပေါင်း (၁) ချက်						
စစ်တမ်း အကခြင်းအရာ	အဆင့်					
	လုံးဝမရှိပါ	အနည်းဆုံး	အနည်းငယ်	အလယ်အလတ်	အများ	အများဆုံး
ဌာနရှိဝန်ထမ်းများ၏ ပြောဆိုဆက်ဆံရေး အခြေအနေ						
E4 ပွင့်လင်းမဠိသာခြင်း/ သိသင့်သော အချက်အလက်များအား ထိုင်းဘာသာစကားနှင့်နိုင်ငံခြားဘာသာစကားဖြင့် မျှဝေခြင်း						

ရည်ညွှန်းချက် 3 လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုပုံစံ ပုဂ္ဂိုလ်ရေးအဖွဲ့ဝင် (၂) ချက်						
စစ်တမ်း အကဲဖြတ်ရေးအရာ	အဆင့်					
	လုံးဝမရှိပါ	အနည်းဆုံး	အနည်းငယ်	အလယ်အလတ်	အများ	အများဆုံး
ပဏ္ဍိတလုပ်ငန်းကော်မတီကြားဖြတ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လုပ်ငန်းကော်မတီကြားဖြတ်ရေး၏ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုပုံစံ မည်သို့ပုဂ္ဂိုလ်ရေးအဖွဲ့ဝင်သည်						
E5 ပဏ္ဍိတလုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအား အဆင်ပစ္စည်းများပေးအပ်ပြီး ပိုမိုမိမိဆန်လာခြင်း မှတ်ချက်။ ပထမအကြိမ်ဆက်သွယ် ဆောင်ရွက်ခြင်းဖြစ်ပါက လူကိစ္စကြောင့် သုံးသပ်ချက်ပေါ်မူတည်ပါသည်။						
E6 ပဏ္ဍိတလုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုလုပ်ငန်းအဆင်ပစ္စည်းများ ပေးအပ်ရန် စက်ပစ္စည်းပေးအပ်မှု အသုံးပြုခြင်း						

အပိုင်း(၂) ပဏ္ဍိတလုပ်ငန်းကော်မတီကြားဖြတ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လုပ်ငန်းကော်မတီကြားဖြတ်ရေးအပေါ် သုံးသပ်ချက်နှင့် အကဲဖြတ်ချက်

ပဏ္ဍိတလုပ်ငန်းကော်မတီကြားဖြတ်ရေး(သို့) နယ်စပ်ဂိတ်လုပ်ငန်းကော်မတီကြားဖြတ်ရေး အပေါ် လူကိစ္စကြောင့် သုံးသပ်ချက်နှင့် အကဲဖြတ်ချက်သည် ဌာန၏ ကျင့်ဝတ်နှင့် ပွင့်လင်းမပြည့်သဘော လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုပိုမိုတိုးတက်ကောင်းမွန်လာစေရန်နှင့် အခြားသော နယ်မြေတို့တွင် ပုဂ္ဂိုလ်ရေးအဖွဲ့ဝင်စံနှုန်းဖြစ်ပါသည်။

၁) အခက်ခဲမှု(သို့)အကျိုးအမြတ် တောင်းခံခြင်း

.....

.....

.....

၂) ရဲလစဉ်ကင်းစစ်ရေးအဖွဲ့

.....

.....

.....



၃) ပြင်ဆင်ပေးရန်အတွက် အထောက်အထားမဲ့၊ ဥပဒေမဲ့ ဝင်ရောက်လာခြင်းနှင့် တရားမဝင်ရွှေ့ပြောင်းအလုပ်သမားများအား တားဆီးနှိမ်နင်းခြင်း

.....
.....
.....

၄) အခြား

.....
.....
.....

အပိုင်း(၃) စစ်တမ်းဖြေဆိုသူ၏ ကိုယ်ရင်းအချက်အကျဉ်း

1. အသက် နှစ်

2. လိင်

- ကျား မ အခြား

3. အလုပ်အကိုင်

- ဌာနဆိုင်ရာဝန်ထမ်း/ အစိုးရအရာရှိ/ အစိုးရဌာနနှင့်စားဝန်ထမ်း/ နိုင်ငံပိုင်လုပ်ငန်းဝန်ထမ်း
- ပုဂ္ဂလိကကုမ္ပဏီဝန်ထမ်း
- ကိုယ်ပိုင်လုပ်ငန်း
- စိုက်ပျိုးရေး
- အလွတ်တန်းအလုပ်အကိုင်
- လက်လုပ်လုပ်စား
- အခြား(အမျိုးအစားထည့်သွင်းရန်).....



入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所の外部完全性及び透明性の評価 External Integrity & Transparency Assessment (EIT) のための外部利害関係者認 識尺度

外部の完全性及び透明性の評価 (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

予算西暦 2024 年度

国家の腐敗防止委員会事務局は、公共機関の業務運営における完全性及び透明性のレベルを調査するために、設計された調査票を使用しています。評価結果は、公共機関の業務運営における完全性及び透明性のレベルを示し、問題の解決、改善、公務の実施の発展に向けた指針となります。

評価結果があなたの認識を正確に反映するために、あなたは自由に意見を述べることができます。また、あなたの個人情報と回答は最高の秘密として保管され、公開されることなく、何の目的にも使用されません。データ分析結果は全体像の形でのみ提示され、個々の人についての分析や報告は一切行われません。あなたの協力は、公共機関の業務運営における完全性及び透明性の向上と発展を支援します。

この機会にご協力いただき、ありがとうございます。

説明

1. 外部の利害関係者が、外部の完全性及び透明性の評価 External Integrity & Transparency Assessment (EIT) を ITAP システムを通じて回答する際、重複した回答を防ぐため国民身分証明書 (ID カード) 番号又はパスポート番号を記入してシステムへのアクセスに同意します。

- ・ 同意する
- ・ 同意しない

尚、これらの情報はリンクされず、ITAP システムのデータベースに保存や処理されず、評価結果の分析と全体像のみ入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所の完全性及び透明性を発展するための観察にのみ使用されます。個々の人の回答結果は一切表示されません。

2. 外部の完全性及び透明性の評価 External Integrity & Transparency

Assessment (EIT) は、以下の 3 つの指標に分けられます。

Indicator 1: Service Quality

Indicator 2: Communication Efficiency

Indicator 3: Procedure Improvement

3. 最も真実に一致する欄に✓マークを入れてください。あなたは入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所からサービスを受けたり、連絡を取ったりした経験を基にしてください。予算西暦 2024 年度（西暦 2024 年 10 月から）の期間中です。認識の回答者はすべての質問に回答する必要があります。回答しない質問は 0 点として計算されます。

入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所の名前.....

あなたはこの入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所でサービスを受けたり、連絡を取ったりしたことがありますか？

- ・ なし
- ・ 1 回
- ・ 1 回以上
- ・ 定期的に

あなたはこの入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所のどのような立場で接触しましたか？

- ・ 一般市民
- ・ 公共機関
- ・ 企業組織
- ・ その他

あなたは入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所とどの部門と接触しましたか？

- ・ 管理/事務部門
- ・ 腐敗防止部門
- ・ 調査・捜査部門
- ・ その他の部門（具体的に）.....

あなたはこの入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所の管轄地域に居住しているサービス利用者ですか？

- ・ はい
- ・ いいえ / 他の地域から

サービスの種類

- ・ 入国管理サービス、例えば、各種の滞在延長申請/RE-ENTRY PERMIT 申請/
NON-QUOTA の時間確認/90 日以上の滞在報告
- ・ 不法移民の取り締まりと強制送還
- ・ その他（具体的に）.....

パート 1 完全性及び透明性の効率評価

指標 1 業務運営の品質 3 項目

評価項目	レベル					
	全くな い	最小限	少ない	中程度	多い	最も多 い
入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所の警察官はどのようにサービスを提供していますか？						
E1 平等にサービスを提供し、差別なし						
E2 印鑑の認証/通知の受け取り/延長の申請/許可証の発行は、便利で迅速で、法律で定められた手順と期間に従っていますか						
評価項目	レベル					
	はい			いいえ		
E3 職務の遂行から贈賄/外国人労働者の裏金の要求がありますか						

指標 2 通信の効率、1 項目

評価項目	レベル					
	全くな い	最小限	少ない	中程度	多い	最も多 い
警察官のサービス提供におけるコミュニケーションはどのようなものですか						
E4 サービス提供の手順と期間を、タイ語と外国語の両方で明確に公開/広報していますか						

指標 3 業務改善、2 項目						
評価項目	レベル					
	全くな い	最小限	少ない	中程度	多い	最も多 い
入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所では、どのように業務システムが改善されていますか						
E5 サービスがより便利で迅速に改善されていますか 備考：初めてのサービス利用の場合は、あなたの期待を考慮してください						
E6 さまざまなテクノロジーが国民の利便性を提供するために使用されていますか						

パート 2 入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所に対する意見と提案

入国管理局管轄の地方入国審査局及び入国検問所に対する追加の改善提案は、業務運営が完全性で透明性であり、腐敗が発生しないようにするための各種の責任地域における次のような改善と是正のためです。

1) 賄賂の要求

.....

.....

.....

2) 警察官の賄賂を受け取る

.....

.....

3) 不法移民の取り締まりと外国人の不法就労

.....

.....

.....

4) その他

.....

.....

.....

パート 3 アンケート回答者の一般情報

1. 年齢 _____ 歳

2. 性別

- ・ 男性
- ・ 女性
- ・ その他

3. 職業

- ・ 行政官/公務員/政府職員/公的な企業の従業員
- ・ 民間企業の従業員
- ・ 自営業
- ・ 農家
- ・ フリーランス
- ・ 一般労働者



衡量外部利益相关者看法之问卷

External Integrity & Transparency Assessment (EIT)

评估政府机构运作的道德及透明度

(Integrity & Transparency Assessment: ITA)

府级移民局以及泰国移民总局下属的入境检查站

2024 财政年度

国家反腐败委员会办公室对政府机构运作的道德水平和透明度进行调查。它将使用感知量表来衡量政府机构运作的道德水平和透明度。评估结果将反映政府机构运作的道德水平和透明度，并作为纠正、改进和发展政府运作更加道德和透明度的指南。

为了使评估结果更好地反映您的感受，您可以自由表达您的意见，并确认您的个人信息和您的答案将被尽可能保密，并且绝对不会被公开或用于任何目的。数据分析的结果将仅以总体方式呈现，并无任何形式的个人分析或报告。您的合作将有助于支持政府机构运作的道德水平和透明度的发展和提高。

感谢您此次合作。

说明：

1. 当外部利益相关者通过 ITAP 系统回答外部利益相关者认知调查时，并同意通过输入身份证号码登录系统，防止重复回复。

同意 不同意

然而，这些信息不会在 ITAP 系统的数据库中链接、存储或处理。调查中的答复将用于分析评估结果，并仅为提高曼谷地区办事处整体服务的道德性和透明度提供意见，没有显示单独的响应结果。

2. 外部利益相关者感知测量模型分为 3 个指标：

指标 1：运营质量

指标 2：沟通效率

指标 3：完善工作体系

3.请根据您在 2024 财年（自 2023 年 10 月起）联系曼谷地区办事处或向曼谷地区办事处请求服务的经验，在最准确的方框中打勾。所有问题都必须回答。若有任何问题未回答，则按 0 分计算。

您正在评估的移民局名称.....

1. 您是否曾接受过该移民局的服务或与该移民局联系过？

从未 1 次 超过 1 次 经常

2. 您以什么身份联系该移民局？

自然人 政府机构 商业组织 其他

3. 您与该移民局哪个部门联系？

行政部

抑制罪案部

调查侦察部

其他部门（请注明）.....

4. 您是该移民局管辖的居民吗？

是的

不是/来自其他的

5. 服务类型

移民服务工作，例如各类延期居留申请、申请再入境许可(Re-Entry Permit)、非配额移民签证 (NON-QUOTA)、收到停留超过 90 天的通知。

调查、抑制以及引渡罪犯。

其他（请注明）.....

第 1 部分 绩效、道德和透明度评估

指标 1：运营质量，3 项。

评估问题	评估等级					
	没有	很少	少	一般	多	很多
该移民局警察的服务如何？						
E1 愿意提供服务、公平和非歧视						
E2 查验签证、接收通知、申请延期停留、签发许可证均方便、快捷，符合法律规定的程序和期限。						
评估问题	评估等级					
	有	没有				
E3 有些官员因履行职责而向外国人索贿。						

指标 2：沟通效率，1 项。

评估问题	评估等级					
	没有	很少	少	一般	多	很多
移民警察在提供服务时的沟通情况如何？						
E4 移民服务步骤和期限均以						

泰语和外语明确地公布。						
指标 3：完善工作体系，2 项。						
评估问题	评估等级					
	没有	很少	少	一般	多	很多
如何完善该移民局的工作制度？						
E5 为民众提供的服务更加便捷。 注意：如果这是您第一次联系，请考虑您当初的期望。						
E6 在提供公共服务方面，有使用各种技术来促进。						

第 2 部分 对该移民局的意见和建议

请您为了改善运作，使其在各个领域的责任范围内具有道德、透明度和防止腐败，向府级移民局以及泰国移民总局下属的入境检查站提出的补充建议如下：

1. 警察索贿情况

.....

.....

.....

2. 向警察行贿情况

.....

3. 打击外国人非法入境（偷渡）以及抑制非法外劳

4. 其他

第 3 部分 调查受访者的一般信息

1. 年龄：.....岁

2. 性别

男 女 其他

3. 职业

政府官员/公务员/政府雇员/国企员工

私营公司员工

私人企业

农民

自由职业

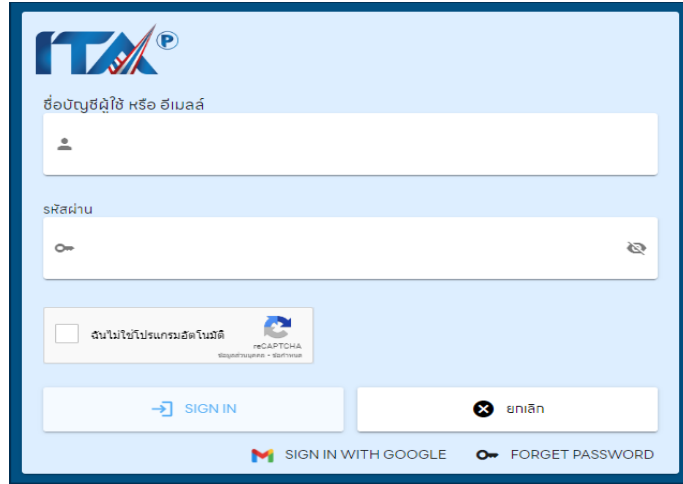
普通雇员

其他（请注明）.....

ภาคผนวก ข
การใช้งานระบบ ITAP
User หน่วยงานรับประเมิน
(สำหรับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง)

1. User หน่วยงานรับประเมิน

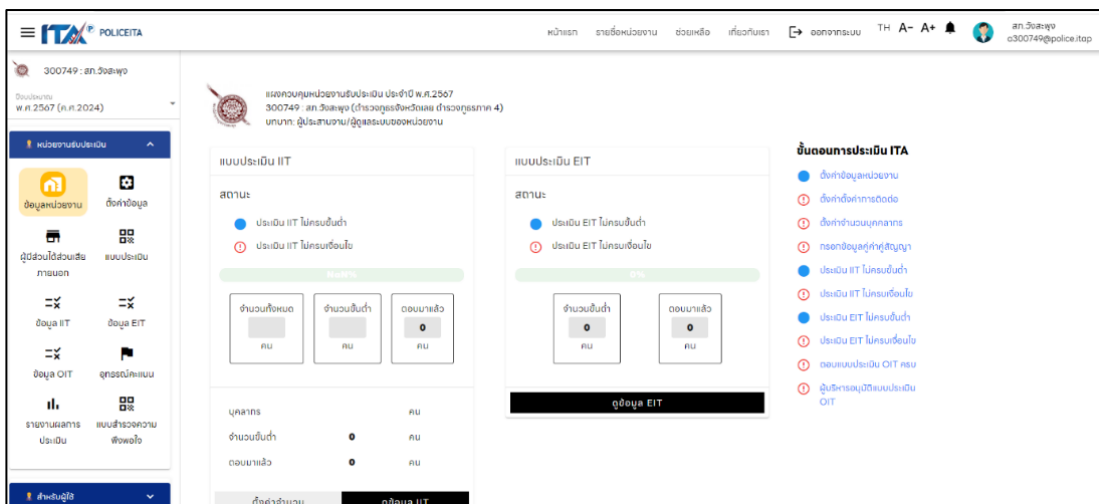
- 1) การเข้าสู่ระบบ ไปที่ <https://itap.nacc.go.th/>
- 2) กรอกชื่อผู้ใช้หรือที่อยู่อีเมล : ชื่อผู้ใช้ที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.
- 3) กรอกรหัสผ่าน : รหัสผ่านที่ได้รับแจ้งจากสำนักงาน ป.ป.ช.
- 4) คลิกที่ ฉันไม่ใช่โปรแกรมอัตโนมัติ > SIGN IN เพื่อทำการเข้าสู่ระบบ



ภาพที่ 1 หน้าจอเข้าสู่ระบบ

2. ข้อมูลหน่วยงาน

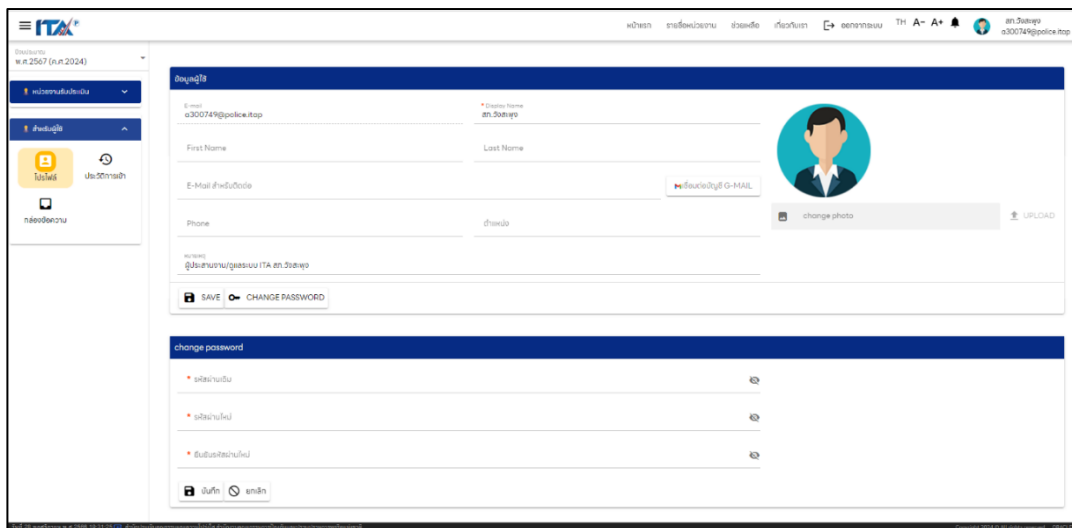
- 1) ไปที่ “ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ค.ศ. 2024)” เพื่อทำการประเมิน
- 2) หน้าระบบจะแสดงสถานะและข้อมูลการตอบแบบประเมิน IIT EIT และ OIT
- 3) ด้านขวามือจะแสดงขั้นตอนการประเมิน ITA ซึ่งผู้ใช้งานสามารถคลิกที่ขั้นตอนที่ต้องการเพื่อเข้าสู่หน้าขั้นตอนนั้น ๆ ได้




ภาพที่ 2 ข้อมูลหน่วยงาน

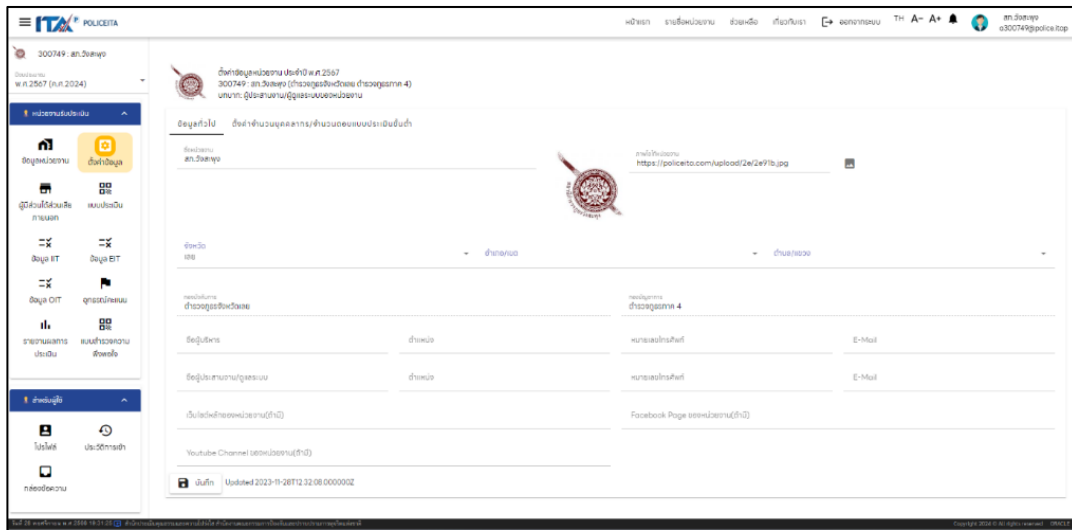
3. บันทึกข้อมูลของผู้จัดการระบบ (ผู้ดูแลระบบ (Admin) และผู้บริหาร)

- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้งาน > โปรไฟล์ เพื่อกรอกข้อมูล ผู้ดูแลระบบ (Admin) ผู้ประสานงานของหน่วยงาน
- 2) กรอกข้อมูล First Name (ชื่อ), Last Name (นามสกุล), E-mail (อีเมล) สำหรับติดต่อ, Phone (หมายเลขโทรศัพท์) และตำแหน่ง
- 3) เพิ่ม/เปลี่ยนรูปภาพ ไปที่ Change Photo เลือกรูปภาพที่ต้องการ > Upload เมื่อกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว > กด บันทึก เพื่อบันทึกข้อมูล
- 4) ถ้าต้องการเปลี่ยนรหัสผ่าน ไปที่ CHANGE PASSWORD โดยให้ผู้ใช้งานทำการกรอกรหัสผ่านเดิม จากนั้นใส่รหัสผ่านใหม่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลง และทำการยืนยันรหัสผ่านใหม่ อีกครั้ง > กด บันทึก เพื่อบันทึกการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่าน



ภาพที่ 3 บันทึกข้อมูลของผู้ดูแลระบบ (Admin) และผู้บริหารของหน่วยงาน

4. การตั้งค่าข้อมูลหน่วยงาน เป็นการบันทึกข้อมูลพื้นฐานของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด/ด่านตรวจคนเข้าเมือง
 - 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ตั้งค่าข้อมูล > ข้อมูลทั่วไป เพื่อกรอกข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน โดยกรอกข้อมูลดังต่อไปนี้
 - ชื่อหน่วยงาน
 - เพิ่มภาพโลโก้หน่วยงานได้ โดยกด 
 - จังหวัด อำเภอ/เขต ตำบล/แขวง ของหน่วยงาน
 - ชื่อผู้บริหาร ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล
 - ชื่อผู้ประสานงาน/ดูแลระบบ (Admin) ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล
 - เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และ Facebook Page ของหน่วยงาน
 - 2) กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วกด บันทึก เพื่อบันทึกข้อมูลของหน่วยงาน
 - 3) ตั้งค่าจำนวนบุคลากร/จำนวนผู้ตอบแบบประเมินขั้นต่ำ เพื่อนำเข้าจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยการกรอกจำนวนบุคลากรในแต่ละสายงานของหน่วยงาน (นับเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567)
 - 4) จากนั้นกด บันทึก จะปรากฏจำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ต้องตอบแบบวัด IIT

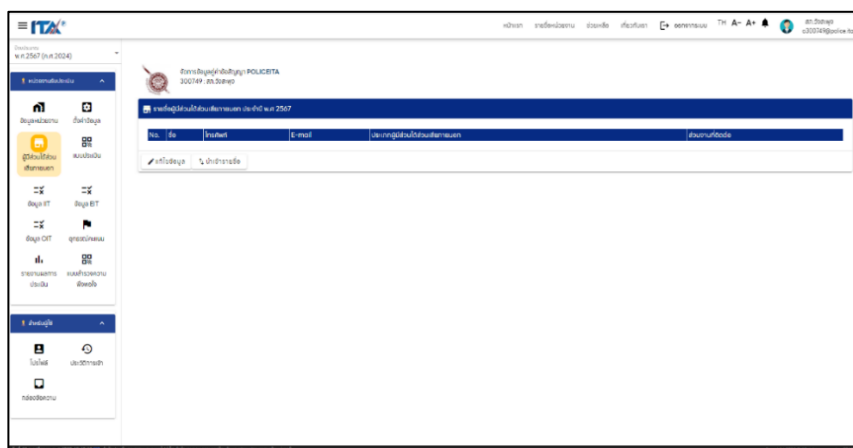


ภาพที่ 4 ตั้งค่าข้อมูลหน่วยงาน

5. การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT(2))

1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้ายมือ > หน่วยงานรับประเมิน > ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การนำเข้าจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เฉพาะที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งในการกิจหลัก การกิจสนับสนุน และการจัดซื้อจัดจ้าง ในปีงบประมาณปัจจุบัน โดยการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถทำได้ 2 วิธี

- **วิธีที่ 1** กด แก้ไขข้อมูล > เพิ่ม เพื่อกรอกข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทีละรายชื่อ และกด บันทึก
- **วิธีที่ 2** นำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานโดยกด นำเข้ารายชื่อ หรือ Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยกด POLICE_EITLIST.XLSX และป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด หลังจากนั้น Upload ไฟล์ หรือนำเข้าไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบ โดยกด File input > เลือกไฟล์ > ส่งไฟล์



ภาพที่ 5.1 การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วิธีที่ 1

นำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ขั้นตอนการนำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1. Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
2. ป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด
3. อัปโหลดไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบ
ไฟล์ข้อมูล excel police_eitlist.xlsx

File input

0 (0.0B)

ภาพที่ 5.2 การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก วิธีที่ 2

- 2) เมื่อตรวจสอบ แก้ไข และนำเข้ารายชื่อแล้ว กด SAVE เพื่อบันทึกข้อมูล
- 3) หากต้องการลบรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
กด
- 4) หากต้องการลบรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ที่ละรายการ สามารถกด เพื่อลบรายชื่อที่ละรายการได้

6. แบบประเมิน

ผู้ดูแลระบบ (Admin)

ประชาสัมพันธ์ Link หรือ QR Code ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และประชาสัมพันธ์ Link หรือ QR Code ให้กับผู้เข้ารับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ผู้บริหาร

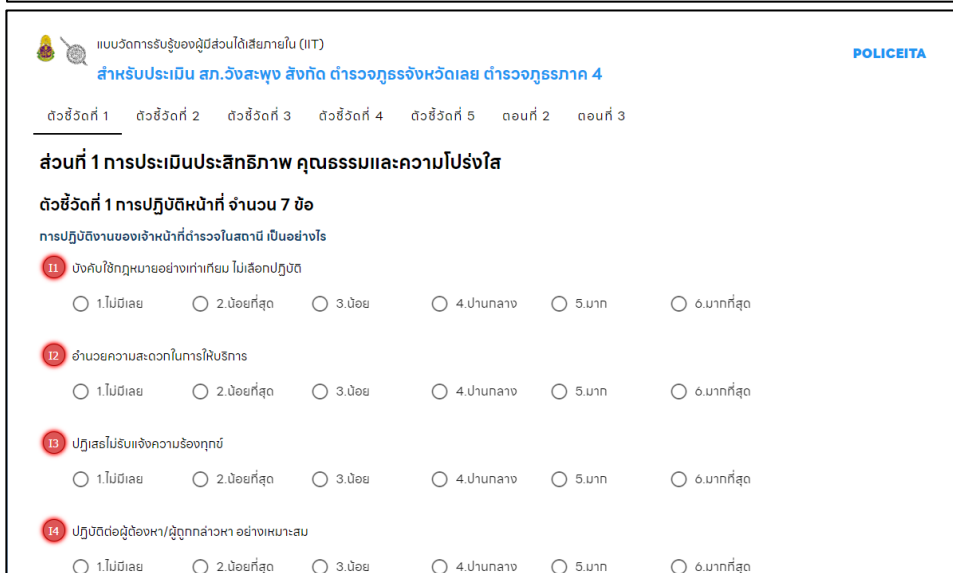
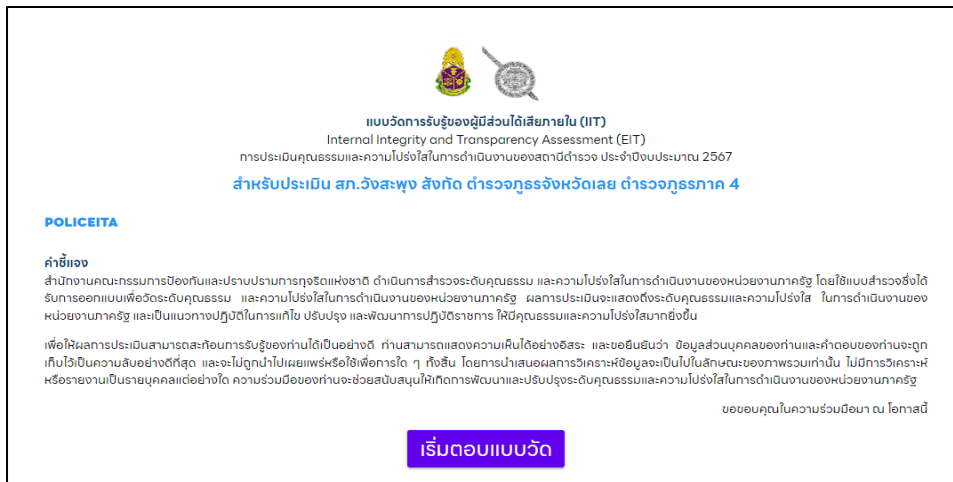
เพื่อกำกับติดตามหรือตรวจสอบความครบถ้วนของการนำเข้าข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สำหรับบุคลากรภายใน และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สำหรับผู้รับบริการภายนอก

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปที่ แบบประเมิน > แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- 1) Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ภายในระยะเวลาตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และกำกับติดตามให้ตอบแบบวัดให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่ระบบกำหนด

- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR Code เพื่อทำการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) > ไปที่ **เริ่มตอบแบบวัด** เพื่อเข้าสู่การตอบแบบวัด IIT
- 3) สำหรับการตอบแบบวัด IIT ผ่านระบบ ITAP ให้กด ยินยอม เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป
- 4) กรอกรหัสเลขบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อป้องกันการตอบแบบวัดซ้ำ
- 5) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แล้ว จะประกอบไปด้วยข้อมูล 3 ส่วน ดังนี้
 - ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบไปด้วย 5 ตัวชี้วัด
 - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้
- 6) เมื่อตอบแบบวัดครบถ้วนแล้ว ไปที่ **ส่งคำตอบ** เพื่อส่งคำตอบ




ภาพที่ 6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไปที่ แบบประเมิน > แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- 1) Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับผู้เข้ารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงาน เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ภายในระยะเวลาตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และกำกับติดตามให้ตอบแบบวัด EIT ให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่ระบบกำหนด
- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR Code เพื่อทำการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) > ไปที่ **เริ่มตอบแบบวัด** เพื่อเข้าสู่การตอบแบบวัด EIT
- 3) สำหรับการตอบแบบวัด EIT ผ่านระบบ ITAP ให้กด **ยินยอม** เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป
- 4) กรอกหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อป้องกันการตอบแบบวัดซ้ำ
- 5) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) แล้ว จะประกอบไปด้วยข้อมูล 4 ส่วน ดังนี้
 - ส่วนที่ 1 การติดต่อกับหน่วยงาน
 - ส่วนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบไปด้วย 3 ตัวชี้วัด
 - ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน
 - ส่วนที่ 4 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้
- 6) เมื่อตอบแบบวัดครบถ้วนแล้ว กด **ส่งคำตอบ** เพื่อส่งคำตอบ



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
External Integrity and Transparency Assessment (EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจ ประจำปีงบประมาณ 2567
สำหรับประเมิน สก.วังสะพุง สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดเลย ตำรวจภูธรภาค 4


POLICEITA

คำชี้แจง
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้ผ่านการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฎิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฎิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และขอคืนเห็นว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีประวัติการให้หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยให้การพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือนานาชาติ

เริ่มตอบแบบวัด



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
สำหรับประเมิน สก.วังสะพุง สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดเลย ตำรวจภูธรภาค 4

POLICEITA

การติดต่อ ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 ตัวชี้วัดที่ 8 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ

E1 เติบโตให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

1.ไม่มีเลย 2.น้อยที่สุด 3.น้อย 4.ปานกลาง 5.มาก 6.มากที่สุด

E2 มีการช่วยเหลือ/รับแจ้งเหตุ/ตรวจตราประชาชน/การรักษาความสงบเรียบร้อย/จับกุมผู้กระทำความผิด ฯลฯ เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

1.ไม่มีเลย 2.น้อยที่สุด 3.น้อย 4.ปานกลาง 5.มาก 6.มากที่สุด

E3 มีการเรียกคืนสินค้าจากการปฏิบัติหน้าที่

1.มี 2.ไม่มี

ภาพที่ 7 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

7. ข้อมูล IIT

ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล IIT เพื่อกำกับติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละสายงาน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

The screenshot displays the ITA POLICETA interface for a specific unit (300749: สท.5๑๗๗๗). The main content area shows the 'ข้อมูลแบบประเมิน IIT' (IIT Assessment Data) for the 'ฝ่าย/ส่วนราชการ' (Department/Division) category. The data is organized into three columns: 'ฝ่าย/ส่วนราชการ' (Department/Division), 'เพศ' (Gender), and 'อายุ' (Age). Each column lists various categories and their corresponding counts and percentages.

ข้อมูลแบบประเมิน IIT ฝ่าย/ส่วนราชการ	ข้อมูลแบบประเมิน IIT ฝ่าย/ส่วนราชการ เพศ	ข้อมูลแบบประเมิน IIT ฝ่าย/ส่วนราชการ อายุ
ฝ่าย/ส่วนราชการ	เพศ	อายุ
จำนวนผู้ตอบ	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนผู้ตอบ
ส่วนงานสืบสวน	ชาย	ต่ำกว่า 20 ปี
ส่วนงานสอบสวน	หญิง	20 - 30 ปี
ส่วนงานป้องกันปราบปราม	อื่นๆ	31 - 40 ปี
ส่วนงานจราจร		41 - 50 ปี
ส่วนงานอำนวยความสะดวก		51 - 60 ปี
		มากกว่า 60 ปี
ข้อมูลแบบประเมิน IIT ฝ่าย/ส่วนราชการ อาชญากร		
อาชญากร		
จำนวนผู้ตอบ		
ต่ำกว่า 5 ปี		
5 - 10 ปี		
11 - 20 ปี		
มากกว่า 20 ปี		

8. ข้อมูล EIT

ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล EIT เพื่อกำกับติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละสายงาน ตามที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนด

The screenshot displays the ITA POLICETA interface for a specific unit (300749: สท.5๑๗๗๗). The main content area shows the 'ข้อมูลแบบประเมิน EIT' (EIT Assessment Data) for the 'ฝ่าย/ส่วนราชการ' (Department/Division) category. The data is organized into three columns: 'ฝ่าย/ส่วนราชการ' (Department/Division), 'อาชีพ' (Occupation), and 'ลักษณะการติดต่อ' (Contact Characteristics). Each column lists various categories and their corresponding counts and percentages.

ข้อมูลแบบประเมิน EIT ฝ่าย/ส่วนราชการ	ข้อมูลแบบประเมิน EIT ฝ่าย/ส่วนราชการ อาชีพ	ข้อมูลแบบประเมิน EIT ฝ่าย/ส่วนราชการ ลักษณะการติดต่อ
ฝ่าย/ส่วนราชการ	อาชีพ	ลักษณะการติดต่อ
จำนวนผู้ตอบ	จำนวนผู้ตอบ	จำนวนผู้ตอบ
ส่วนงานสืบสวน	อาชีพที่ไม่เกี่ยวข้อง/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	ลักษณะการติดต่อ
ส่วนงานสอบสวน	พนักงานบริษัทเอกชน	บุคคลทั่วไป
ส่วนงานป้องกันปราบปราม	ผู้ประกอบการอิสระ	หน่วยงานของรัฐ
ส่วนงานจราจร	เกษตรกร	องค์กรธุรกิจ
ส่วนงานอำนวยความสะดวก	อาชีพอิสระ	อื่นๆ
	รับจ้างทั่วไป	
	อื่นๆ	
ข้อมูลแบบประเมิน EIT ฝ่าย/ส่วนราชการ เพศ	ข้อมูลแบบประเมิน EIT ฝ่าย/ส่วนราชการ อายุ	ข้อมูลแบบประเมิน EIT ฝ่าย/ส่วนราชการ ประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
เพศ	อายุ	ประเภทผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
ชาย	ต่ำกว่า 20 ปี	EIT(1) หน่วยงานประเมินดำเนินการ
หญิง	20 - 30 ปี	EIT(2) สำนักงาน ป.ป.ช./ผู้ประเมินดำเนินการ
อื่นๆ	31 - 40 ปี	
	41 - 50 ปี	
	51 - 60 ปี	
	มากกว่า 60 ปี	

ภาพที่ 9 ข้อมูล EIT

9. ข้อมูล OIT สำหรับการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

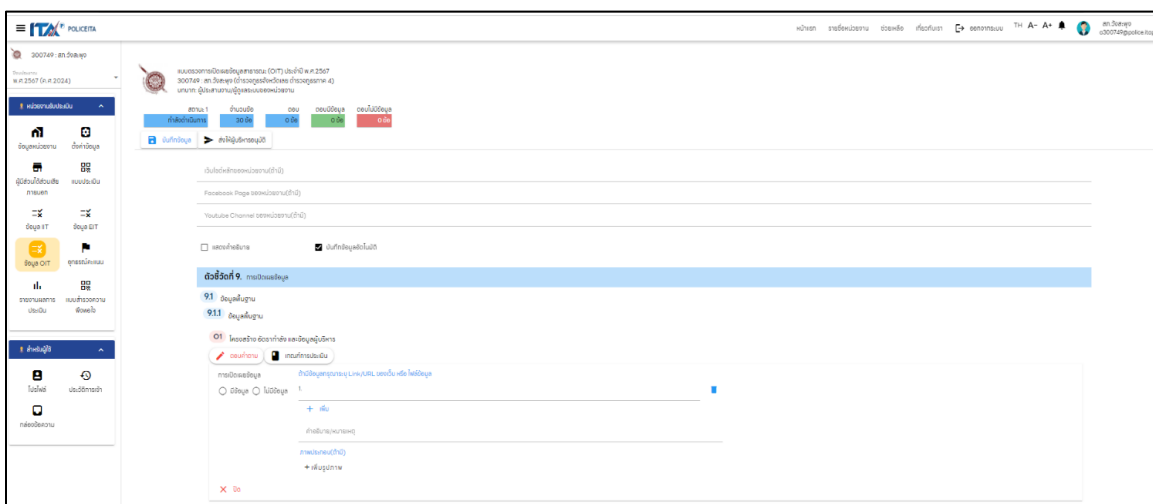
ผู้ดูแลระบบ (Admin)

- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้ายมือ > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล OIT
- 2) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แล้ว จะปรากฏสถานะการตอบแบบวัด OIT ที่แถบด้านบน
- 3) กรอกข้อมูล - เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
 - Facebook Page ของหน่วยงาน (ถ้ามี)
 - Youtube Channel ของหน่วยงาน (ถ้ามี)
- 4) สามารถเลือก แสดงคำอธิบาย เพื่อแสดงคำอธิบายรายตัวชี้วัดได้
- 5) สามารถเลือก บันทึกข้อมูลอัตโนมัติ เพื่อให้ระบบบันทึกคำตอบอัตโนมัติได้
- 6) เลือก **ตอบคำถาม** เพื่อตอบแบบประเมินแต่ละข้อ
- 7) เลือก **เกณฑ์การประเมิน** เพื่ออ่านคำอธิบายรายข้อ
- 8) ผู้ดูแลระบบ (Admin) กรอกลิงก์ URL ของเว็บไซต์ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลในแต่ละข้อคำถาม
 - หากต้องการลบลิงก์ที่ใส่ไปแล้ว สามารถกดที่ภาพถังขยะที่ขวามือ
 - หากต้องการเพิ่มลิงก์ที่ต้องการแนบ กดปุ่ม **+** **เพิ่ม**
- 9) เพิ่มคำอธิบาย/หมายเหตุ (ถ้ามี)
- 10) เพิ่มภาพประกอบ (ถ้ามี) กดปุ่ม **+** **เพิ่มรูปภาพ**
 - เลือกรูปภาพ > กดปุ่ม **↑** เพื่ออัปโหลดภาพประกอบ
 - หากต้องการลบภาพที่อัปโหลดไปแล้ว กดปุ่ม **🗑**

ภาพประกอบ(ถ้ามี)

+ เพิ่มรูปภาพ

- 11) เมื่อทำแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ครบทุกข้อแล้ว กดปุ่ม **บันทึกข้อมูล** เพื่อบันทึกข้อมูล และกดปุ่ม **➤ ส่งให้ผู้บริหารอนุมัติ** เพื่อส่งข้อมูลให้ผู้บริหารอนุมัติ

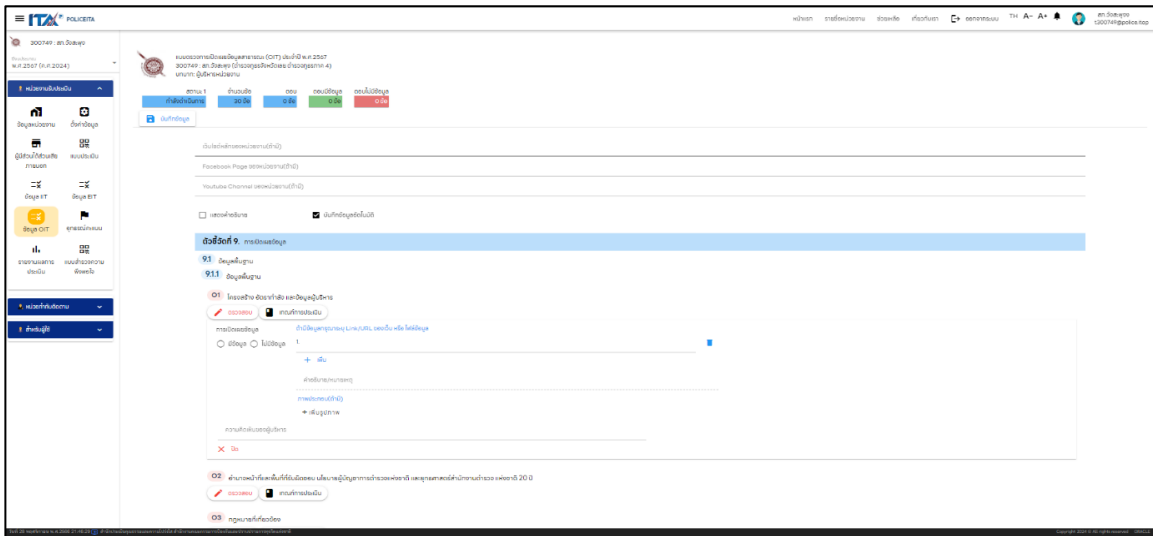


ภาพที่ 10 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผู้บริหาร

➤ การอนุมัติการตอบข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

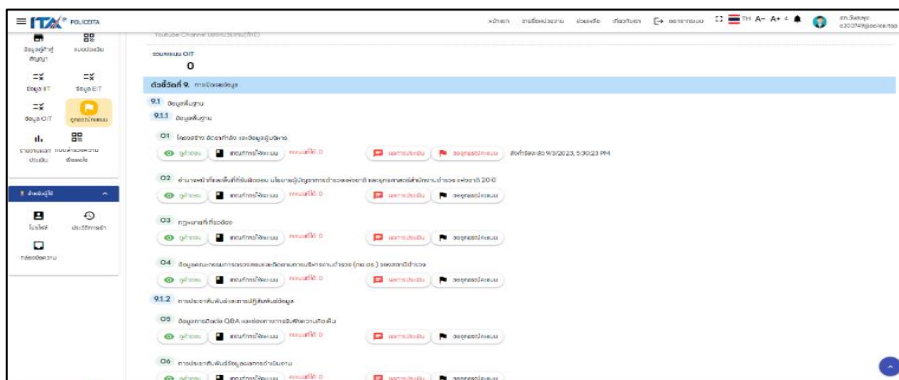
- 1) กดเลือกเมนู ข้อมูล OIT จะปรากฏช่องตัวเลือกตัวชี้วัด จากนั้นเลือกตัวชี้วัดที่ต้องการตรวจสอบและอนุมัติ “ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล” หรือ “ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต”
- 2) **ผู้บริหาร** ต้องทำการตรวจสอบและอนุมัติการตอบตามข้อคำถามที่ละข้อ โดยเลือก "ผ่าน" หรือ "ไม่ผ่าน" กรณีข้อคำถามที่ผู้บริหารเลือก “ไม่ผ่าน” ผู้ดูแลระบบ (Admin) จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อย เพื่อส่งกลับให้ผู้บริหารพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ หากผู้บริหารดำเนินการ “อนุมัติผ่าน” ในข้อใดแล้ว จะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลในข้อนั้นได้



ภาพที่ 11 การอนุมัติการตอบข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

10. การอุทธรณ์คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- 1) ไปที่ เมื่อถึงกำหนดเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเปิดช่วงเวลาให้ยื่นอุทธรณ์ ผลคะแนน OIT หน่วยงานสามารถเลือกข้อที่ไม่ได้คะแนน แล้วกดเลือกเพื่อขออุทธรณ์คะแนน ด้วยการนำเข้าสู่ข้อมูลใหม่เพื่อตอบข้อคำถามนั้น ๆ โดยกด
- 2) เพิ่มรูปภาพที่แสดงถึงข้อมูลเดิมที่มีอยู่ในเว็บไซต์ แต่ผู้ประเมินอาจสำคัญผิดบางประการ เพื่อประกอบการอุทธรณ์ โดยกด > ภาพประกอบ
- 3) กรอก เหตุผลของการอุทธรณ์
- 4) เมื่อกรอกข้อมูลครบถ้วนแล้ว กดปุ่ม ส่งคำร้อง



อุทธรณ์ผลการประเมิน OIT

หมายเลขคำร้อง : 300749-2024-01 วันที่ : 9/3/2023, 5:30:23 PM คะแนนที่ได้ : **0 คะแนน**

ข้อคำถาม O1 - โครงสร้าง อัตราค่าสิ่ง และข้อมูลผู้บริหาร
Link/URL ของข้อมูล (แก้ไขไม่ได้)

- https://www.facebook.com/profile.php?id=100059079787009&locale=th_TH

เหตุผลการอุทธรณ์

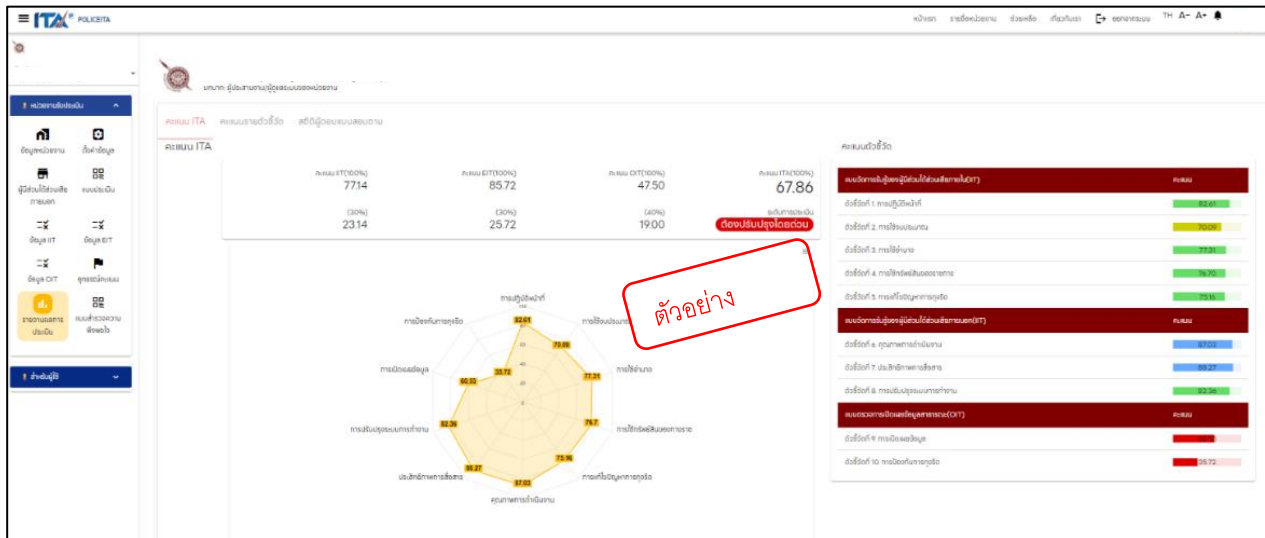
ภาพประกอบ

ส่งคำร้อง ปิด

ภาพที่ 12 อุทธรณ์คะแนน


11. รายงานผลการประเมิน

- ไปที่ ^{II} รายงานผลการประเมิน เมื่อสิ้นสุดการประเมิน และสำนักงาน ป.ป.ช. รับรองผลคะแนน ITA เรียบร้อยแล้ว จะปรากฏข้อมูลผลการประเมินของหน่วยงานตนเองที่แสดงข้อมูลคะแนน ITA คะแนนรายตัวชี้วัด และสถิติผู้ตอบแบบสอบถาม
- สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้โดยกดปุ่ม “ดาวน์โหลดข้อมูล”



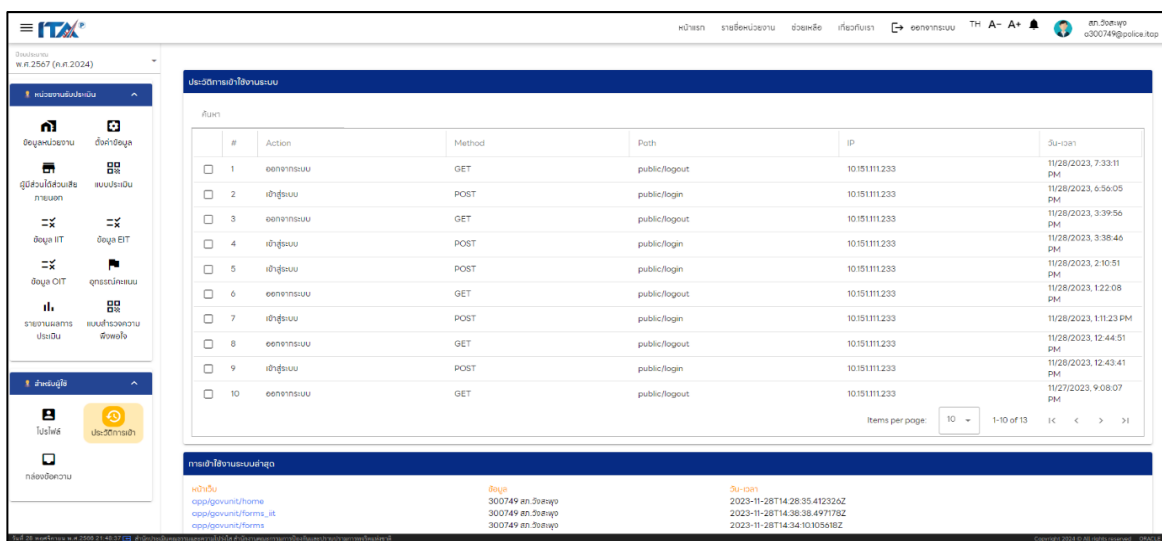
ภาพที่ 13 รายงานผลการประเมิน

12. แบบสำรวจความพึงพอใจ

ไปที่  แบบสำรวจความพึงพอใจ เพื่อตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ โดยผู้ดูแลระบบ (Admin) ทำการ Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำแบบสำรวจความพึงพอใจ (ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดหรือด่านตรวจคนเข้าเมืองสามารถนำพีเจอาร์นี้ไปใช้ประโยชน์ในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้มารับบริการได้ อาทิ ผู้มารับบริการตามภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงาน)

13. ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้ > ประวัติการเข้าระบบ เพื่อตรวจสอบสถานะการ login เข้าสู่ระบบ หรือพิมพ์ค่าที่ต้องการค้นหาใน ช่องค้นหา เพื่อค้นหาประวัติการเข้าระบบ/ออกจากระบบ





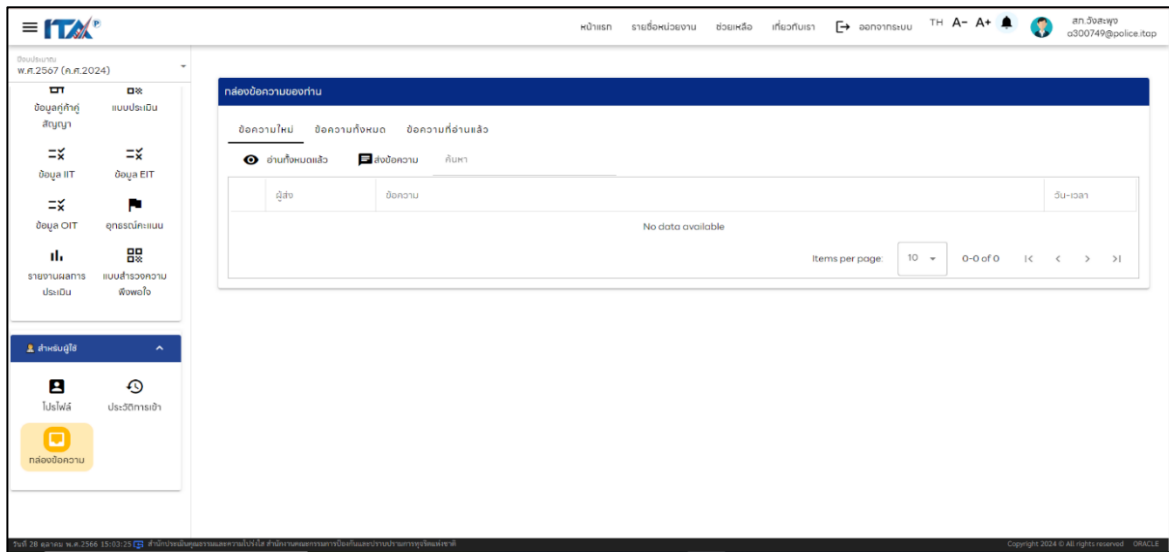
#	Action	Method	Path	IP	วันที่
1	ออกจากระบบ	GET	public/logout	10.15111.233	11/28/2023, 7:33:11 PM
2	เข้าสู่ระบบ	POST	public/login	10.15111.233	11/28/2023, 6:56:05 PM
3	ออกจากระบบ	GET	public/logout	10.15111.233	11/28/2023, 3:39:56 PM
4	เข้าสู่ระบบ	POST	public/login	10.15111.233	11/28/2023, 3:38:46 PM
5	เข้าสู่ระบบ	POST	public/login	10.15111.233	11/28/2023, 2:10:51 PM
6	ออกจากระบบ	GET	public/logout	10.15111.233	11/28/2023, 1:22:08 PM
7	เข้าสู่ระบบ	POST	public/login	10.15111.233	11/28/2023, 1:11:23 PM
8	ออกจากระบบ	GET	public/logout	10.15111.233	11/28/2023, 12:44:51 PM
9	เข้าสู่ระบบ	POST	public/login	10.15111.233	11/28/2023, 12:43:41 PM
10	ออกจากระบบ	GET	public/logout	10.15111.233	11/27/2023, 9:08:07 PM

ภาพที่ 14 ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

14. กล่องข้อความ

ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้ > กล่องข้อความ เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อ รับ-ส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมิน ITAP ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็นผู้ดูแลระบบ (Admin) กลาง กับหน่วยงาน และเมื่อมีผู้ตอบแบบประเมิน ITAP เข้ามา ระบบก็จะทำการแจ้งเตือนในหน้ากล่องข้อความนี้เช่นกัน ซึ่งสามารถตรวจสอบข้อความ และเลือกชนิดข้อความที่ต้องการดู ประกอบไปด้วย ข้อความใหม่, ข้อความทั้งหมด, ข้อความที่อ่านแล้ว ซึ่งดำเนินการโดย

- 1) ส่งข้อความได้ โดยไปที่  ส่งข้อความ > กรอก User Name/Email ที่ต้องการส่งข้อความ > ใส่ข้อความที่ต้องการส่งในช่อง Message
- 2) กด  ส่ง เพื่อส่งข้อความ

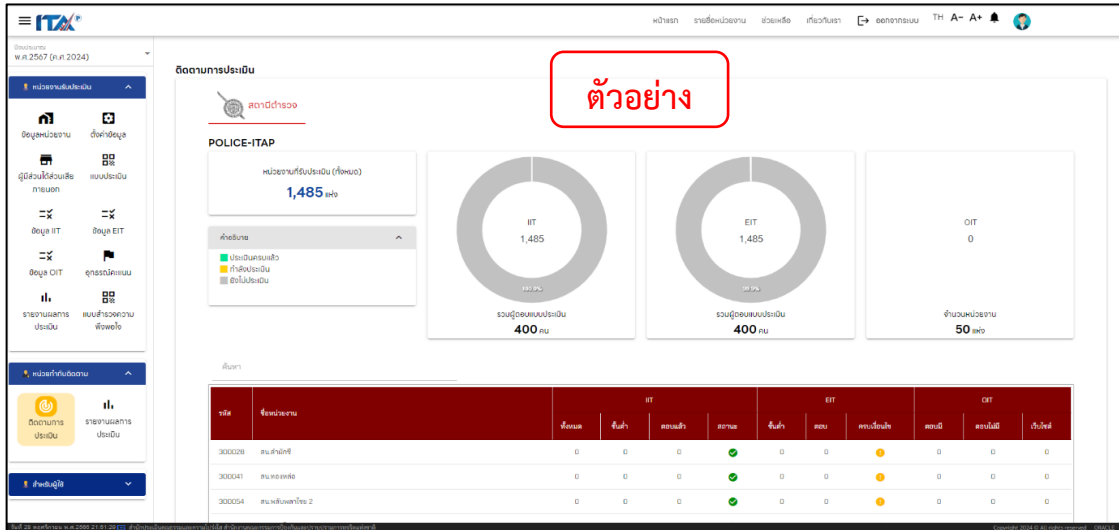


ภาพที่ 15 กล่องข้อความ

ภาคผนวก ค
การใช้งานระบบ ITAP
User หน่วยงานกำกับติดตาม
(สำหรับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานจเรตำรวจ
และสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง)

1. ติดตามการประเมิน

- 1) สามารถติดตามสถานการณ์การประเมินในภาพรวมและรายหน่วยงานรับประเมินได้
- 2) สามารถ Export ออกมาเป็นไฟล์ Excel ได้

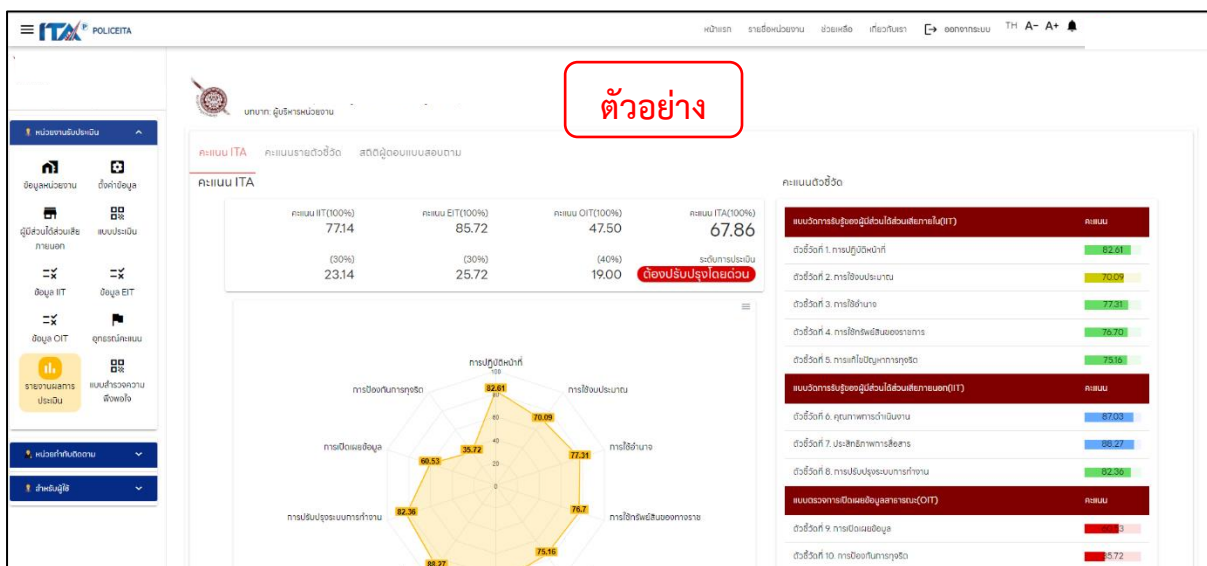


ภาพที่ 1 ติดตามการประเมิน

2. รายงานผลการประเมิน

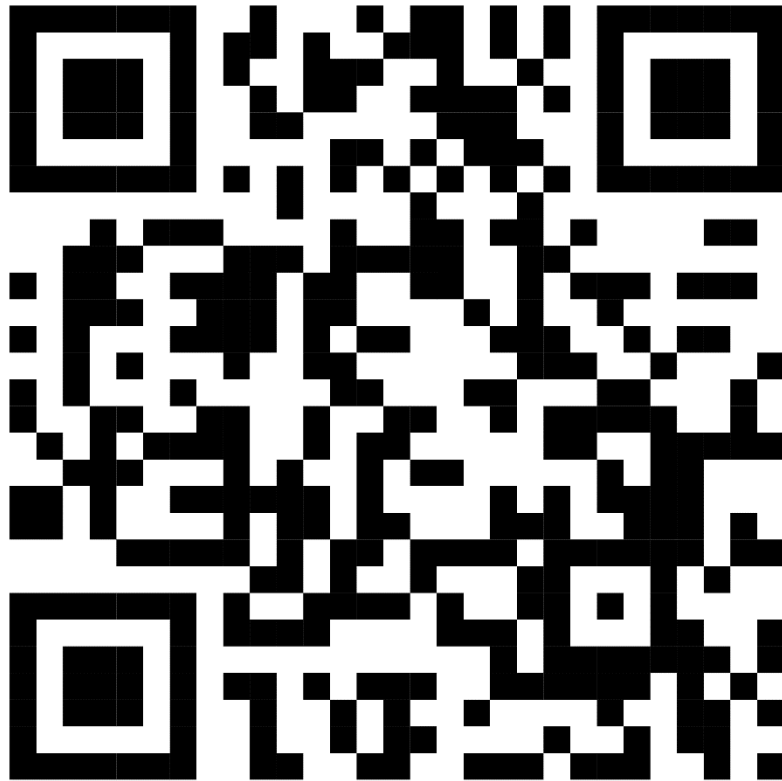
สามารถติดตามสถานะรายงาน และดาวน์โหลดรายงาน

- 1) คะแนนภาพรวม ITA
- 2) คะแนนรายตัวชี้วัด
- 3) สถิติผู้ตอบแบบสอบถาม



ภาพที่ 2 รายงานผลการประเมิน

ระดับตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมืองในสังกัดสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง



จัดทำโดย

จัดทำโดย

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี
ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000
☎ โทร: 0 2528 4800 ต่อ 7136
✉ E-mail: itap.nacc@gmail.com
🌐 Website: <https://itap.nacc.go.th>

พิมพ์ครั้งที่ 1
จำนวนพิมพ์ 4,399 เล่ม

บรรณาธิการ

นางสาวอภิสรญา พัดเทริด
ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

กองบรรณาธิการ

ดร.ชนิตา อาคมวัฒน์
นายเทอดศักดิ์ ฤทธิโชติ
นายชูกิจ เปรมประดิษฐ์
นายธัญญาพร ระเบียบโลก
นางสาวอภิญา สึงขันธ์

กองการจัดการ

จำสืบทำรวจกัญชัชย ศิริเจริญสุข
นายพงษ์นรินทร์ นิ่มนวล
นางสาวมลธิณี แจ็งสามสี
นายพุฒินันท์ สุวรรณเลิศล้ำ
นางสาวอรุณพร พิทักษ์
และคณะผู้ช่วยนักวิจัยสนับสนุนการประเมิน ITA

ที่ปรึกษา

พลตำรวจเอก วีรพล ประสารราชกิจ
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
ประธานกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
นายนิวัติไชย เกษมมงคล
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
นายจุกิศ บัวศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
นายทวิชาติ นิลกาญจน์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
นางวารินี่ สุริยวรรณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ช่องทางการเผยแพร่

ดาวน์โหลดได้ที่ <https://itap.nacc.go.th>

ผลิตโดย

- 📍 ห้องหุ้นส่วนจำกัด พิษมหาเจริญ (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 190/81 หมู่ 7 ต.มหาสวัสดิ์ อ.บางกรวย จ.นนทบุรี 11130
- ☎ โทร 08 9566 9678, 08 0513 4312
- ✉ E-mail : pathcharoen@gmail.com

POLICE ITA2024



ดำเนินงานโดย

กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ
สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
0-2528-4800 ต่อ 7136



www.nacc.go.th



<https://itap.nacc.go.th>



Channel Clinic ITA



คลินิก ITA

POLICE ITA2024